

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA

CONSILIARE

DEL 30 OTTOBRE 2017 – 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

<u>Apertura Lavori</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO FULVIO</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>9</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>11</u>
<u>Prelievo punto numero 10 all'Ordine del Giorno</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>Punto numero 10 all'Ordine del Giorno.</u>	<u>14</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>15</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>15</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>15</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>Prelievo punto numero 80 all'Ordine del Giorno</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>Punto numero 80 all'Ordine del Giorno.</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>SINDACO DI GIROLAMO</u>	<u>19</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>20</u>
<u>SEGRETARIO GENERALE - FIOCCA</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>21</u>
<u>SEGRETARIO GENERALE - FIOCCA</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>SEGRETARIO GENERALE - FIOCCA</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA WALTER</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>SINDACO DI GIROLAMO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>31</u>

<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>36</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>37</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>37</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>38</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>39</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>39</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>39</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>39</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>39</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>

<u>DOTTOR FIOCCA</u>	<u>41</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>	
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>		<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>	
<u>CONSIGLIERE MARRONE</u>	<u>42</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>	
<u>SINDACO DI GIROLAMO</u>	<u>42</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>	
<u>SINDACO DI GIROLAMO</u>	<u>43</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>	
<u>SINDACO DI GIROLAMO</u>	<u>43</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>	
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>44</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>	
<u>GULOTTA</u>	<u>46</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>	
<u>GULOTTA</u>	<u>47</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>	
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>		<u>47</u>
<u>GULOTTA</u>	<u>48</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>	
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>48</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>	
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>48</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>	
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>49</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>	
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>		<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>	
<u>CONSIGLIERE ALAGNA WALTER</u>		<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>50</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>	
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>50</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>	
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>51</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>	
<u>SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA</u>		<u>52</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>	

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Possiamo iniziare con l'appello. Prego, Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 20 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Una brevissima comunicazione, prego.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie, Presidente. Scusate il ritardo. Non mi sono resa conto che oggi c'era il Consiglio Comunale. Ho appreso dalla stampa - ma prima della stampa l'ho appreso dalla mia collega - la scelta che ha fatto, che non condivido... ma purché sia tranquilla lei ed abbia la sua serenità nel rappresentare il suo elettorato ed anche la cittadinanza tutta, perché tutti qua siamo in rappresentanza di chi ci ha sostenuto e votato. Non condivido la sua scelta, però la rispetto e la ringrazio per la sua collaborazione fino al giorno in cui è stata componente del mio gruppo. Mi lega alla collega una profonda amicizia e stima, che sicuramente non sarà il suo cambiamento politico a far venir meno. Ritengo opportuno - e la ringrazio - che lei lo abbia fatto ora in modo da evitare qualsiasi tipo di

attacco da parte dei colleghi. Forse è una delle poche che ha avuto il coraggio di dire e di manifestare quello che era il suo orientamento politico in questa competizione elettorale, mentre altri preferiscono magari tenere la mano dietro la schiena per evitare che venga all'esterno il voto di sostegno nei confronti di candidati alle regionali. Per cui la ringrazio per la sua stima, per il suo affetto e la sua amicizia che ha dimostrato nei miei confronti, per il rispetto nei confronti di questa Aula perché è stata in grado di dissipare qualsiasi dubbio e dirlo prima della chiusura della competizione elettorale, cosa che non hanno fatto in molti. Mi aggregherò temporaneamente al gruppo misto per capire lo scenario politico al di là delle elezioni regionali e del risultato. Spero che i colleghi del gruppo misto abbiano l'accortezza di rimettere in discussione anche il ruolo di capogruppo, visto anche l'accorpamento, se durerà all'interno del gruppo. La invito, Presidente, qualora lei dovesse convocare all'interno del gruppo misto qualsiasi tipo di notizia o di comunicazione, a tener presente che sono tre forze politiche rappresentate tutte da una unica forza politica e quindi di tenerci in considerazione per le convocazioni a livello di capogruppo ed altro. Perché ognuno di noi ha la propria autonomia politica e rappresenta un gruppo a sé stante, una linea politica diversa l'uno dall'altro. Ringrazio di nuovo lei, Presidente, per avermi dato la parola e per l'amicizia e stima che ho per la collega Ferrantelli, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei, collega Genna. Per quanto mi riguarda, non ho difficoltà ad invitare in sede di conferenza dei capigruppo anche i movimenti che sono presenti. Assolutamente, non lo metto in dubbio. Più volte il collega Rodriguez ha partecipato. Non è che dico che non deve partecipare, può tranquillamente partecipare. Poi naturalmente ci sono anche ruoli che... qualora si dovesse mettere in votazione una proposta, possiamo dare la possibilità di ascoltare ma in sede di votazione non si tiene conto di quello che c'è già. C'è un capogruppo anche del gruppo misto, quindi anche per quanto ci riguarda, ufficialmente è il capogruppo che rappresenta poi il gruppo. Prego, Giusy Piccione.

CONSIGLIERE PICCIONE

Presidente, colleghi Consiglieri, vorrei in

qualche modo rassicurare la consigliera Rosanna Genna per quanto riguarda quello che è il nostro operare all'interno del gruppo misto. Tutte le volte che si è introdotto un nuovo elemento o un nuovo consigliere, abbiamo sempre rimodulato per capire chi debba essere il capogruppo del nostro gruppo misto. Quindi assolutamente riorganizzeremo e rivaluteremo chi è il capogruppo di questa nuova triade. Presidente, mi permetto di fare un piccolo appunto. Mi sembra veramente paradossale quasi il ringraziamento che la collega Genna fa nei confronti della Ferrantelli. Non si tratta di un cambio di casacca ma si tratta di un vero e proprio spostamento dalla Destra alla Sinistra e per me è veramente grave. Ora se si vuole rimanere nei toni del perbenismo, i quali in questa Aula non sono mai mancati, allora rimaniamo nei toni del perbenismo, ma di certo certi spostamenti politici e certi cambi di casacca danno fastidio, non solo, spero, a questa Aula, ma all'opinione pubblica. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO FULVIO

Grazie, Presidente. Colleghi, Sindaco, voglio rassicurare la collega Rosanna Genna che personalmente non ho nessuna velleità di fare il capogruppo del gruppo misto. Non l'ho fatto finora in due anni e mezzo di consiliatura e nemmeno ci penso oggi a poterlo fare. Quindi la sua richiesta la dovrà discutere con Giusy Piccione, perché personalmente non mi interessa più di tanto l'essere capogruppo di un gruppo misto o meno. Per quanto riguarda il passaggio della Ferrantelli, è una sua posizione. Poco importa, tanto Destra o Sinistra credo che non ci sia molta differenza in questo momento. Quindi tutti siamo contro il Movimento Cinque Stelle, quindi non mi dispiace la cosa. Lascio libera la scelta del capogruppo. Personalmente me ne tiro fuori, perché come ho fatto dall'inizio, non mi è mai interessata la cosa. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, colleghi Consiglieri. L'ultimo intervento previsto, quello della collega Ivan Gerardi e poi il collega Nuccio si è iscritto adesso. Prego, collega Gerardi.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie, Presidente, colleghi Consiglieri. Presidente, io volevo chiedere il prelievo della proposta di delibera convenzione ex articolo 30, decreto legislativo 267/2000, visto che la Commissione già presta parere favorevole. Chiedo il prelievo anche perché per esigenze personali devo andare via il prima possibile.

PRESIDENTE STURIANO

Quale punto sarebbe, collega?

CONSIGLIERE GERARDI

Il 12, credo. Convenzione ex articolo 30, decreto legislativo 267/2000, attuazione PO FESR 2014-2020.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Gerardi, sicuramente è un punto che dobbiamo trattare e mi auguro che venga trattato il prima possibile. Abbiamo la necessità e urgenza di trattare invece altri due punti che devono essere discussi ed adottati con delle scadenze ben precise. Uno è il punto 10 "Revisione straordinaria delle Partecipazioni Societarie ex Art.24, D. Lgs. 19 Agosto 2016, N.175", che deve essere adottato dal Consiglio Comunale entro il 31 di questo mese. Non so se mi spiego. Già nella seduta precedente avevamo discusso sull'opportunità o meno. Non c'erano le condizioni perché non avevamo il numero legale e l'impegno era che iniziavamo oggi dal prelievo del punto 10, la cui scadenza è prevista il 31 ottobre. Io dico una cosa sola: l'agenda è importante. Trattando i due punti dove ci sono scadenze con termini perentori, la possiamo trattare. Se la volontà è di trattare l'agenda stasera, trattiamo i due punti e iniziamo con l'agenda. Non posso iniziare con un punto che possiamo discutere successivamente e partire momentaneamente... ho inserito con carattere di urgenza un ulteriore punto che è quello della rinegoziazione dei mutui che deve essere approvato entro il 3 novembre... Non approvato, il 3 novembre già l'atto deliberativo, qualora il Consiglio Comunale lo adottasse, deve essere inviato alla Cassa Depositi e Prestiti, quindi con tutti gli annessi e connessi. Mi fa piacere che il punto 12 sia stato tranquillamente sedato. ... (intervento fuori microfono)... Sto dicendo al collega... Naturalmente ha avanzato la proposta. Se lui non avesse avanzato una proposta, avrei chiesto subito il prelievo del punto 10 in ordine, quindi sta al collega capire... Se vogliamo

trattare partendo dal punto 12... o in ordine anche di quelle che sono le priorità in termini pure di scadenza con termini perentori. C'è una proposta.

CONSIGLIERE GERARDI

Presidente, facendo un ragionamento molto veloce e sintetico, la proposta è stata deliberata all'unanimità. Quindi in pochi minuti potremmo trattarla ed approvarla e poi procedere con le scadenze naturali con il punto 10. Diversamente...

PRESIDENTE STURIANO

Che significa? Non ho capito. Sulla proposta del collega, due a favore e due contro. Il collega persiste nell'iniziativa di prelevare il punto 12 e trattare l'agenda urbana prima ancora del punto 10 e del punto che è stato inserito con carattere di urgenza. ...(intervento fuori microfono)... Infatti dico, Flavio...

CONSIGLIERE GERARDI

Presidente, la posso ritirare...

PRESIDENTE STURIANO

Non dipende da me, collega. C'è una proposta.

CONSIGLIERE GERARDI

Ritiro la proposta, però con la responsabilità che dopo aver trattato il 10, si proceda per il 12.

PRESIDENTE STURIANO

Collega, su questo non ci sono dubbi. Ci sono due atti deliberativi con scadenze...

CONSIGLIERE GERARDI

Va bene, ritiro la...

PRESIDENTE STURIANO

Daniele Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie, Presidente. Colleghi, prima di entrare nella discussione di atti che come sappiamo sono molto importanti, come è importante la richiesta del collega Gerardi sull'agenda urbana ma anche le altre, relativamente ad una vicenda che conosciamo tutti e della quale nell'ultima settimana, Presidente, si è parlato abbastanza che è la vicenda che sta a tutti noi a cuore, l'auspicabile soluzione per l'Istituto Commerciale di Marsala e delle prese di posizione dell'amministrazione, dei movimenti che hanno

fatto un po' gli studenti eccetera, chiedo intanto al Presidente di acquisire agli atti ... (parole non chiare)... indirizzo che molto brevemente andrò a leggere. Conoscete un po' tutti la mia posizione, conosciamo tutti la posizione dell'amministrazione. Oggi, Presidente, non è il caso - anche se in cuore mio lo avrei fatto - di avviare una discussione nel merito dell'eventuale spostamento al tribunale. C'è una proposta di questo tipo. Un eventuale prelievo e discussione di quella soluzione, che so non essere condivisa da tutti ma da tanti, ci porterebbe solo ad uno screzio tra Amministrazione del Consiglio o tra gruppi, ancora peggio. Però c'è qualcosa che dovremmo fare in qualche modo, per dare un segnale di vicinanza agli studenti e alle perplessità che hanno. Questo atto di indirizzo che io chiedo di acquisire agli atti e mettere in votazione prima di iniziare la trattazione degli ordini del giorno è un atto di indirizzo che impegna l'Amministrazione a convocare quanto prima un tavolo di concertazione con tutte le parti in causa, dal libero consorzio ad una rappresentanza degli studenti, alla dirigenza, alla Presidenza del Consiglio Comunale. Perché io credo che non possa essere assente l'organo di rappresentanza della città in questo dibattito, così come chiedo che in questo tavolo di concertazione venga inserita anche una rappresentanza della Commissione Edilizia Scolastica del Consiglio comunale. Quindi se mi consentite, in trenta secondi leggo questa proposta e chiedo all'Aula di poterla mettere in votazione nel momento in cui dovesse essere condivisa. Trenta secondi: "Considerata l'evoluzione della discussione in merito all'auspicabile trasferimento in una sede più appropriata dell'Istituto Tecnico Commerciale di Marsala, considerate altresì le prese di posizione dell'amministrazione comunale che ad oggi sembra voler chiudere la possibilità di trasferimento nei locali che oggi ospitano gli uffici del tribunale, acquisita la nota del libero consorzio, ente che ha competenza sulle strategie da mettere in campo relativamente all'edilizia scolastica per gli istituti superiori del territorio, con la quale si pongono forti perplessità sulle proposte avanzate dall'Amministrazione comunale rimarcando delle ragionevoli considerazioni di natura finanziaria e palesando le oggettive difficoltà date dalla confusione istituzionale prodotta dalla soppressione delle province, posta la necessità di dare risposte certe agli studenti, al corpo

docente, al personale amministrativo di detta scuola, considerato il fatto che la pubblica amministrazione ... (parole non chiare)... da ormai quaranta anni, probabilmente un unicum in Italia" e aggiungerei io fuori dal documento, qualcosa di abbastanza vergognoso dopo quaranta anni continuare in questa politica discutibile, quindi ingenti somme di denaro per avere in cambio un immobile che non è degno di ospitare una delle più importanti e popolose istituzioni scolastiche della città, "si impegna l'Amministrazione comunale ad istituire in tempi celeri un tavolo di concertazione al quale prendono parte gli attori principali di questa vicenda, il commissario del libero consorzio, i relativi dirigenti dei settori di competenza, la dirigenza dell'Istituto Tecnico Commerciale, una rappresentanza del corpo docente, una delegazione in rappresentanza degli studenti, l'anello più importante di questa catena, il Presidente del Consiglio Comunale o un suo delegato, la Presidente della Commissione consiliare con delega all'edilizia scolastica o suo delegato, e agli studenti a cui la politica deve dare con grande urgenza delle risposte certe, ne va della credibilità delle istituzioni". Favorire la disillusione dei giovani negli organi che rappresentiamo può essere qualcosa di certamente deprecabile. Per questa ragione io chiedo che il Consiglio Comunale prenda una posizione. In questo momento non diciamo qual è la nostra visione, dove vogliamo portare il Commerciale, ma di sicuro favorire quello che sembra in questo momento stia mancando: il confronto tra le parti in causa. Questo è quello che chiedo all'assemblea, di potere, Presidente, mettere in votazione questo documento che poco fa abbiamo fatto girare e credo tutti siate in possesso di questo. Se l'Aula è d'accordo, chiederei di metterlo in votazione, impegnando ufficialmente l'Amministrazione a convocare prestissimo questo tavolo di concertazione. Grazie.

Prelievo punto numero 10 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Allora, scusate ragazzi, ho detto al collega Ivan Gerardi... Non ho voluto interrompere il collega Nuccio per un fatto di rispetto, diversamente sarebbe nata nuovamente una discussione e saremmo ancora fermi su ... (intervento fuori microfono)... Dico questo, dico che il fatto che sia un atto di indirizzo non è che significa che

è un atto dovuto, collega. Io penso che ci siano anche colleghi che vogliono dare un contributo, vogliono esprimersi in merito. Non so se mi spiego, collega Nuccio. Il fatto che è stato presentato... Continuo a dire, per me possiamo lavorare, fino a quando c'è il numero possiamo lavorare. Successivamente, rispetto agli atti deliberativi su cui c'è una scadenza che pende, io sarei per dare priorità a quegli atti. Poi l'aula è sovrana, per carità, i Consiglieri si possono tranquillamente esprimere. Mi adeguo rispetto a quella che è la volontà dell'aula, ma non mi sembra corretto nei confronti del collega che aveva chiesto un prelievo, che ho chiesto in modo particolare di fare un passo indietro ... (intervento fuori microfono)... Flavio, scusami, il Consiglio è sovrano, può decidere tranquillamente. Però se c'è uno che solleva una eccezione, mi devo adeguare a quello che è il regolamento. Ritengo che su questa cosa del Commerciale, che su questo atto di indirizzo del Commerciale, ci siano consiglieri che vogliono intervenire. Giusto? Mi sembra doveroso anche per la delicatezza, per l'importanza della questione che abbiamo più volte affrontato. L'impegno è, collega Nuccio... Se riusciamo a trattare gli atti deliberativi su cui pende a seguire, se i colleghi... Metterò in discussione tranquillamente la proposta; diversamente, alla prima seduta di aggiornamento, sarà subito calato, inserito e lo possiamo tranquillamente discutere. Però abbiamo due scadenze con carattere di urgenza. Ecco perché dico, partiamo subito dal punto 10, "Revisione straordinaria delle Partecipazioni Societarie ex Art.24, D. Lgs. 19 Agosto 2016". Propongo all'aula quindi di votare il prelievo del punto 10. Sulla proposta, due a favore e due contro si possono esprimere. Se nessuno chiede di intervenire, mettiamo a votazione la proposta di prelievo del punto 10, dottor Fiocca.

Assiste la seduta il dottor Fiocca.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 23 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe,

Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 7 Consiglieri: Alagna Oreste, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo del punto 10, 23 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12, la proposta di prelievo viene approvata all'unanimità con 23 voti favorevoli su 23 votanti. Chi relaziona sulla proposta deliberativa? Facciamo relazionare. Intanto il Dirigente relazioni sulla proposta.

Punto numero 10 all'Ordine del Giorno.

DOTTOR ANGILERI

La revisione straordinaria delle Partecipazioni Societarie è un atto dovuto, è previsto dalla legge e doveva essere fatto entro il 30 settembre. Comunque...

PRESIDENTE STURIANO

In che senso, mi scusi?

DOTTOR ANGILERI

Settembre 2017.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi doveva essere fatto entro il 30 settembre?

DOTTOR ANGILERI

Sì, doveva essere fatto entro il 30 settembre come scadenza, la cui scadenza non è perentoria. È un termine ordinatorio, anche perché nel caso nostro non abbiamo partecipazioni...

PRESIDENTE STURIANO

Scusi un attimo, dottor Angileri. Dottore, scusi un attimo.

DOTTOR ANGILERI

Quindi l'urgenza di trattarlo entro il 31 ottobre deriva dal fatto che comunque il 31 ottobre il portale del Ministero si chiude. Quindi per confermare le partecipazioni già detenute e che non è possibile alienare derivanti da quelle alla Srl prevista per legge e ATO Terra dei Fenici la

cui liquidazione è sempre prevista dalla legge ma non è ancora avvenuta, non è ancora terminata per le procedure in corso di liquidazione e per le azioni in corso... Ci sono azioni di contenzioso in essere che non possono portare alla chiusura della liquidazione stessa. Quindi diciamo che, come dicevo prima, è un atto dovuto che va ... (parole non chiare)... dall'Amministrazione o dal Consiglio Comunale per poter adempiere ad un prescritto normativo, una prescrizione della norma che prevede che gli enti locali, tutti gli enti locali entro il 30 settembre e comunque entro il più breve tempo possibile devono approvare tale ricognizione al fine di adempiere ad un adempimento di legge.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Dottor Angileri, mi è sembrato di capire forse, a meno che non abbia sentito male, che lei parlava... Che dovrebbe essere approvato dall'Amministrazione e/o dal Consiglio Comunale?

DOTTOR ANGILERI

È atto previsto di Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE GALFANO

Esatto. Siccome lei ha detto "e/o", o dal Consiglio Comunale...

DOTTOR ANGILERI

Dall'Amministrazione comunale, quindi Consiglio Comunale come previsione normativa.

CONSIGLIERE GALFANO

Era soltanto un chiarimento.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Io volevo soltanto precisare che questa mattina è arrivata poi una rettifica alla delibera, quindi l'abbiamo dovuta ...(parola non chiara)... proprio questa mattina a seguito della...

PRESIDENTE STURIANO

Ho girato io l'aggiornamento della rettifica. Infatti sarebbe opportuno anche che si spiegasse la rettifica in che cosa consiste.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

La rettifica era una cosa formale, c'era soltanto

un errore di valutazione, di trascrizione.

DOTTOR ANGILERI

Non era un errore... Praticamente i fogli Excel che sono stati tratti dal sito della Corte dei Conti e del Ministero... Cosa è accaduto? Che nel modo di estrarli, alcuni valori si sono azzerati. C'era un problema di conferma di dati o meno. Quindi quando è stata data la conferma dei dati, non si sa per quale motivo, il foglio Excel ha azzerato alcuni dati. Quindi sono stati ristampati nella maniera corretta e sono stati allegati nella maniera corretta.

PRESIDENTE STURIANO

Ma è giusto che anche formalmente si spieghi all'aula in che cosa consiste questa modifica. È un fatto formale per chi magari ha seguito i lavori stamattina. Poi ci sono altri venti colleghi che non hanno seguito, si trovano una sostituzione di un atto allegato, è importante capire per quale motivo avviene la sostituzione e in cosa consiste. Formalmente è stato spiegato, quindi anche lì per una corretta valutazione della votazione dell'atto deliberativo da parte dei colleghi. Ci sono colleghi che vogliono intervenire sul punto in questione? No. Allora Segretario, procediamo con la votazione in assenza di interventi sul punto 10 all'ordine del giorno. Mettiamo in votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 23 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Licari Linda.

Si è astenuto n.1 Consigliere: Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 6 Consiglieri: Alagna Oreste, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 10 all'ordine del giorno 24 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 13, la proposta deliberativa viene approvata con 23 voti favorevoli e un astenuto. Abbiamo proclamato l'approvazione del punto 10.

Prelievo punto numero 80 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Io propongo all'aula il prelievo del punto 80. Ci dobbiamo capire. Io mi assumo le mie responsabilità, fino ad un certo punto me le assumo, poi l'aula si deve assumere le sue di responsabilità. Il punto 80, il Presidente del Consiglio ha aggiornato sabato mattina... e di questo ringrazio i miei collaboratori e anche tutti coloro che si sono adoperati per far sì che sabato mattina si producesse l'atto deliberativo con i dovuti pareri e l'aggiornamento della stessa seduta. Perché dico questo? Non c'è stata nemmeno la possibilità di fare una conferenza dei capigruppo e chiedere agli stessi capigruppo su questa questione come comportarci, per una questione che chiarirò direttamente in aula. Non ho nessuna difficoltà. Dal 13 al 16 siamo stati all'ANCI io e il Segretario Generale. In quella sede abbiamo assistito a tutta una serie di convegni tra cui quello anche della Cassa Depositi e Prestiti che anticipava la possibilità, che per la verità già ci era anche stata anticipata e paventata dall'Amministrazione, di poter nuovamente rinegoziare i mutui. Abbiamo anche detto che la circolare era già pronta per essere pubblicata, il 17 è stata pubblicata, il 17 ottobre è stata pubblicata la circolare. La circolare prevede che l'atto deliberativo di rinegoziazione dei mutui deve essere approvato e inoltrato, trasmesso direttamente alla Cassa Depositi e Prestiti entro il 3 novembre. Entro il 3 novembre. Quando ci siamo sentiti con il Sindaco, perché ancora la proposta deliberativa non era pronta, ci siamo sentiti venerdì... Il Sindaco mi chiama e mi dice "Presidente, c'è questa cosa, dovremmo tranquillamente inserirla all'attenzione del Consiglio Comunale prima della scadenza perché la volontà è quella... Poi vediamo quello che si può fare". Abbiamo fatto di tutto per fare in modo che l'atto deliberativo pervenisse al Consiglio Comunale stasera. Perché? Perché non c'è stata la possibilità di poterla discutere con nessuno. È una scelta che compete al Consiglio Comunale, il Consiglio Comunale nella sua massima autonomia tratta l'atto e decide la cosa più corretta da

fare. Ecco perché dico che abbiamo fatto la forzatura, e di questo ringrazio gli uffici che di sabato mattina si sono messi a disposizione, l'Amministrazione e tutti coloro... quindi anche gli uffici di Presidenza che si sono messi a disposizione per far partire quindi prima la proposta deliberativa e poi l'aggiornamento della seduta di Consiglio Comunale. Perché dico questo? Perché sapete tutti che tecnicamente, qualora l'atto deliberativo fosse stato adottato stamattina e trasmesso all'ufficio di Presidenza, io prima del 31, prima delle ventiquattro ore di quando viene trasmessa la proposta deliberativa non posso convocare il Consiglio Comunale. Questo significava con una scadenza pendente... Io non posso convocare il Consiglio Comunale prima di giovedì. Giovedì significa il giorno prima della scadenza. Sindaco, è un problema tecnico. Mi sembra corretto anche ai colleghi consiglieri ... (parole non chiare)... il Presidente cosa ha fatto. Assolutamente. ... (intervento fuori microfono)... Il Presidente sempre, nell'interesse della città, stia tranquillo. Sempre nell'interesse della città, perché bastava tranquillamente che il Presidente ieri mattina si stava tranquillamente in vacanza dove era e non tornava in città. Quindi non è che era un atto dovuto. Siccome gli interessi non sono di parte ma sono interessi del Consiglio, della città e del territorio, ho fatto la forzatura per la situazione che dicevamo. Abbiamo fatto un'intera forzatura, e di questo mi scuso con i colleghi consiglieri che hanno appreso questa cosa solo tramite un messaggio. ... (intervento fuori microfono)... Perché dico questo? Era già stata anticipata questa cosa, se vi ricordate. Ne avevamo discusso anche prima, ma se la proposta deliberativa non era trasmessa c'era poco da fare. Farla alla vigilia non avrebbe avuto senso. Siamo in campagna elettorale, il rischio era che potesse cadere in qualsiasi momento il numero legale e quindi andavamo tranquillamente oltre il 3. Ho chiesto il prelievo del punto 80, quindi il Consiglio... Ritengo che non ci siano state nemmeno le condizioni per poterla discutere in Commissione. Quindi la discussione dell'atto deliberativo con gli uffici, con l'amministrazione e con i vari interventi sarà fatta direttamente in Consiglio Comunale, come se fosse una seduta di commissione allargata. Io ho fatto la proposta di prelievo del punto 80, quindi due a favore e due contro sulla proposta di prelievo, ne avete la facoltà. Se non ci sono interventi, mettiamo in votazione la proposta di

prelievo. Segretario, mettiamo in votazione la proposta di prelievo del punto 80.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Linda.

Si sono astenuti n.2 Consiglieri: Genna Rosanna, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Alagna Oreste, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Coppola Leonardo, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo del punto 80 19 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 10, la proposta di prelievo viene approvata con 17 voti favorevoli e 2 astenuti.

Punto numero 80 all'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Chi relaziona sulla proposta iscritta al punto 80? Prego, Sindaco.

SINDACO DI GIROLAMO

Presidente, Consiglieri tutti, tutti noi sappiamo la difficoltà nel far quadrare il bilancio che abbiamo avuto e continuiamo ad avere. Discutendone, siccome c'era questa possibilità, i mutui che già ci sono, che ci siamo trovati, allungandoli per qualche anno ci permetterebbe - soprattutto nel 2018 - di avere la possibilità con un risparmio intorno a 730.000 euro... e ogni anno la possibilità di avere 140.000 euro, questo naturalmente tra venti anni più o meno... Ci sarebbe da pagare una rata di mutuo. Naturalmente nessuno ci regala niente, ma credo nelle condizioni in cui ci troviamo complessivamente che era opportuno sfruttare questa possibilità.

Di questo ne abbiamo parlato, l'Amministrazione è convinta di questo, di sfruttare questa opportunità. Gli uffici hanno fatto il loro lavoro, così anche con il revisore dei conti. Se il Consiglio Comunale è d'accordo - e con il Presidente ne abbiamo parlato - credo che sia una opportunità per la città. Io non aggiungerei altro. Nel dettaglio eventualmente il dottor Angileri... Se c'è bisogno di aggiungere altro, si può fare. Mi sembra più una cosa di opportunità per la città.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Arturo Alfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Sindaco, io purtroppo, come la maggior parte dei consiglieri, anzi tutti, non abbiamo avuto l'opportunità di esaminare anche nei numeri... Perché parliamo di numeri e di cifre. Mi è sembrato di capire che lei abbia detto che ci sarebbe un recupero, quantomeno una autorizzazione per il bilancio del 2018, di 735.000 euro. La domanda che non faccio a lei ma faccio al dottor Angileri è: quanto ci costa in più nel rapporto finale e quanto di interesse, come diceva il collega? L'Amministrazione ... (parole non chiare)... soltanto per pareggiare un bilancio? Io penso che ne dovremmo discutere così come abbiamo fatto... Consigliere Sinacori, forse un po' meglio perché l'anno scorso c'è stato lo stesso discorso e poi è andata a finire come è andata a finire.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, dottor Angileri.

DOTTOR ANGILERI

Allora, la Cassa Depositi e Prestiti, come sapete, è una banca a tutti gli effetti ed è una società di diritto privato. La presentazione dell'operazione viene fatta secondo il principio dell'equivalenza finanziaria, ovvero attualizzando quello che pagheremmo dopo rispetto a quello che avremmo dovuto pagare a situazione invariata, al tasso che dice la Cassa Depositi e Prestiti, è un'operazione che ha saldo zero. Che significa? Che i flussi positivi attualizzati con i pagamenti successivi sempre attualizzati devono dare valore zero, anche se dal punto di vista nominale il Comune nel 2036 e 2037 avrà quattro rate di mutuo di 1.310.000 ciascuno che al momento non ha. Il guadagno dove sta? Il

vantaggio per l'ente dove sta? Sta nel fatto che nel 2018, anno in cui ahimè ci sarà ancora da recuperare un altro milione e quattro per il fondo svalutazione crediti e il momento dovrebbe essere quello della ripresa economica di cui gli effetti benefici si vedranno negli anni successivi, abbiamo un risparmio nel 2018 di 735.000 euro, nel 2019 143.549 euro, così fino al 2035, anno in cui terminava il precedente piano di ammortamento, quello determinato a seguito della rinegoziazione dei mutui effettuata a novembre 2015. Che cosa abbiamo in più? Abbiamo che nel 2036 e 2037 ci troviamo queste quattro rate. La somma algebrica e aritmetica di questi flussi positivi e flussi negativi dà un differenziale nominale, ripeto nominale perché bisogna attualizzarlo e attualizzato va a zero secondo i tassi stabiliti dalla Cassa Depositi e Prestiti... Che comunque rispetto ai tassi in essere e in vigore non si discostano molto dai tassi in essere. Abbiamo quasi l'invarianza dei tassi. Siamo nell'ordine dello 0,01, 0,02, in più o in meno a seconda del singolo mutuo. Quindi avremo un esborso nominale, ripeto, di 2.065.000 euro nell'ipotesi che è stata scelta dall'amministrazione di concerto sabato mattina anche con il Presidente del Consiglio. Comunque l'esborso sarà tutto nel 2036 e 2037. Fino al 2035 avremo solo flussi positivi che vanno da 735.000 euro nel 2018 a 143.500, anno per anno dal 2019 al 2035 compreso. ... (intervento fuori microfono)... No, sempre 143.000 euro, perché la rata era costante prima ed è costante dopo. Solo che si passa da una rata di 1.310.000 euro, da una rata di 1.382.000 euro al momento in essere o ante rinegoziazione, a una rata di 1.310.467,59. Semestrale. Cioè 71.700 euro di risparmio per ogni rata. Per due, annua, 143.500. Dal 2019 al 2035, mentre nel 2018 sono quasi 736.000 euro di risparmio.

PRESIDENTE STURIANO

Scusi un attimo. Prego, collega. Un attimo solo. Gli interventi al microfono, perché qualsiasi intervento può essere produttivo per l'aula. È un atto deliberativo che tra le altre cose non è stato nemmeno discusso, lo stiamo discutendo direttamente in aula. Quindi qualsiasi intervento da parte di ogni collega può essere sicuramente produttivo per la stessa discussione. Il collega Galfano per un chiarimento e a seguire il collega...

CONSIGLIERE GALFANO

Presidente, io purtroppo con i numeri non ci so fare tanto. Da quello che ho capito, nel 2018 noi pagheremo meno 735.000 euro, nel 2019 143.000 e così via fino al 2035. Come si suol dire a Firenze, "a fimminina", tra quello che risparmiamo e quello che daremo poi nel 2036 qual è la differenza? Quindi noi avremo 2 milioni in più. ... (intervento fuori microfono)... Non mi faccia confondere. "Nominale" che cosa significa? ... (intervento fuori microfono)... Mi ero quasi chiarito, ora mi avete confuso di nuovo! ... (intervento fuori microfono)... Mi permetto una domanda, approfittando che c'è il dottor Fiocca e il dottor Angileri. Se lo dovesse fare a casa sua, lo farebbe un mutuo del genere per la conduzione familiare?

SEGRETARIO GENERALE - FIOCCA

Il problema sono i vantaggi. Perché non lo facciamo? Il gioco vale la candela? Tutta lì la domanda.

CONSIGLIERE GALFANO

La domanda la pongo a lei.

SEGRETARIO GENERALE - FIOCCA

All'amministrazione.

CONSIGLIERE GALFANO

L'ufficio rappresenta... il dottore. Cioè lei mi deve dare la risposta.

PRESIDENTE STURIANO

Signori miei, scusate un minuto. La domanda... Non è che uno si può sottrarre alla risposta. Dottore, lei è il direttore bilancio ... (parole non chiare)... dal punto di vista contabile sa lei cosa ... (parole non chiare)..., le scelte politiche si fanno anche a seguito di quello che può essere il parere tecnico.

SEGRETARIO GENERALE - FIOCCA

Rimodulare i mutui è un aspetto tecnico e un aspetto politico. Già nell'introduzione, il mio collaboratore, vice, direttore della ragioneria, cosa ha detto? Che considerato che l'anno prossimo dobbiamo fare il bilancio, considerato che il fondo svalutazione crediti aumenterà di un altro milione e mezzo, considerati i tagli... È una boccata d'ossigeno per il bilancio. È una boccata d'ossigeno, perché se noi... Non ci sarebbe questo aggravio di 1 milione e mezzo di aumentare il fondo, se le finanze del Comune... incassiamo ...

(parole non chiare)..., non era obbligatorio né conveniente fare una rimodulazione mutui. Anzi, avrei detto all'Amministrazione, anziché pagare fino al 2035, di anticipare perché più gli anni passano e più interessi paghiamo. Non bisogna essere esperti in finanza pubblica per sapere. Diminuiamo il periodo e paghiamo gli interessi di meno. Allungare significa pagare di più. Ma perché io pago di più? Perché faccio un mutuo? Se mi devo fare una casa mi faccio un mutuo, ma se devo andare a fare un pranzo al ristorante non faccio mutui. Ora considerato che ci sono tutte queste situazioni peggiorative l'anno prossimo, dobbiamo galleggiare o dobbiamo affondare? Questa è la domanda.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, dottor Fiocca. Il collega ...(parole non chiare)... che mi dice "devi fare questa domanda all'amministrazione". Collega, l'amministrazione ha proposto l'atto, quindi la risposta... Lo so che sono favorevoli a questo. Invece il dottor Fiocca mi ha fatto capire che alla fin fine tra i mali si sceglie il minore. Sindaco, io sono favorevole. Però voglio capire.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, scusate, per un fatto sempre di... Il collega vuole intervenire. A seguire il collega Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente, Sindaco, funzionari tutti. Sono qui dalle sedici e qualcosa, volevo far parte della conferenza dei capigruppo proprio per... Ho letto tramite messaggio questa proposta e mi devo complimentare con lei, signor Presidente, e con il Sindaco. Quando vi unite e iniziate a lavorare e in tempi celeri arrivano delibere in Consiglio Comunale, siamo tutti pronti per il bene della città a collaborare. Di questo prendo atto e sono contento di questo, visto che il sabato lavoriamo pure per la città. Nella rinegoziazione dei mutui credo che questa aula già sia stata investita l'anno scorso, un anno e mezzo fa. Le somme sono state poi impegnate per volontà dell'amministrazione comunale che il Partito Democratico ha difeso per la famosa via Salemi. Siccome essendo un consigliere di maggioranza, magari forse ...(parole non chiare)... il Sindaco ogni tanto... Oggi nemmeno mi ha salutato però non importa, era preso dall'altra parte... Adesso la collega Ferrantelli

fa parte della nostra maggioranza, quindi la maggioranza è ampia, il Consiglio è unito e compatto nei confronti dell'amministrazione. Volevo ritornare sull'argomento, Presidente, e volevo sapere se l'amministrazione comunale, visto che nel 2018 ci sono stanziati... Presidente, mi ascolti lo stesso.

PRESIDENTE STURIANO

Lei fa delle battute che naturalmente provocano...

CONSIGLIERE FERRERI

È un dato di fatto, non sono battute. Che il Sindaco non mi ha salutato è un dato di fatto, non è una battuta.

PRESIDENTE STURIANO

Io al posto del Sindaco avrei fatto la stessa scelta, prima avrei salutato una donna e poi sicuramente avrei salutato lei!

CONSIGLIERE FERRERI

Assolutamente. Il mio Sindaco lavora per allargare la maggioranza e i numeri in aula, finalmente abbiamo il numero in aula! Io sono contentissimo, sono contentissimo.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, torniamo alla discussione più importante.

CONSIGLIERE FERRERI

Ritornando al mio intervento, visto e considerato che questa manovra economica è rimandare il debito, queste quattro rate nel 2036-2037, quindi magari il mio collega Daniele Nuccio in quegli anni sarà il Sindaco della città, questi 735.000 euro del 2018 volevo sapere se l'amministrazione ha già intenzione o ha scelto dove collocare queste somme in bilancio. Tutto qua, visto che, ripeto, veniamo dai famosi soldi per la via Salemi, se noi questa sera possiamo votando questa rinegoziazione dei mutui sapere se nel 2018 queste somme l'amministrazione già vuole destinarle. Che ne so, dice "finiamo il palazzetto dello sport, faremo altre cose per la città". Non so, se servono per qualcosa o servono soltanto per chiudere il bilancio visto che ci sono tagli e cucì. Volevo sapere questo. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, il collega Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie, Presidente. Io non so se rimanere basito dalle parole dette in questa aula da parte del Segretario, in questo caso il dottor Fiocca. Giustamente mi dice la collega, la consigliera Giusy Piccione... Cioè noi stiamo cercando di discutere un atto deliberativo che credo sia di una importanza notevole e mi sento dire da una amministrazione, da parte del Sindaco idee poco chiare. Perché mi aspettavo che questa celerità che lei ha avuto assieme al Presidente, al nostro Presidente del Consiglio di portare avanti questo atto deliberativo... Mi aspettavo quantomeno nella sua esternazione dell'atto di farmi capire qual era l'andazzo o quantomeno cosa volessero fare e vuole fare il Sindaco di questi soldi risparmiati. Invece di contro sento dire dal dottor Fiocca la solita ...(parola non chiara)... che vedo fare da due anni e mezzo a questa parte, di pareggiare il bilancio. Ora giustamente dice Arturo "ma a casa sua, la sua casa e la città, lei una cosa del genere la farebbe sapendo che i cittadini nel 2037 si ritroverebbero una rata a dir poco scandalosa?". Per che cosa? Per cercare di andare a pareggiare un bilancio dell'anno prossimo e non sentirmi dire che eventualmente questi soldi possono servire, come ha detto... Mi sembra strano andare d'accordo con Calogero Ferreri, per la sistemazione di qualche opera pubblica a Marsala? Mi sembra veramente riduttivo e a dir poco scandaloso. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Pino Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO

Grazie signor Presidente, colleghi Consiglieri, signor Sindaco. Presidente, da quanto ho capito, sostanzialmente il dottor Fiocca già ci dice che 750.000 euro serviranno per coprire un ammanco di 1 milione e mezzo di euro di cui il prossimo anno abbiamo bisogno per il fatto che abbiamo una diminuzione per quanto riguarda il fondo di valutazione. Per cui andare a dire cosa possiamo fare di questi 750.000 euro non esiste. È un fatto preventivo per far sì che il prossimo anno sulla preparazione del bilancio lei già si trova non più con 1 milione e mezzo di fondo di valutazione in meno, ma con 750 perché 750 li ha reperiti. Lei giustamente fa il suo lavoro, lei deve chiudere il bilancio. I soldi sono un fatto amministrativo, dovrebbe essere l'amministrazione

a far sì di farci capire dove arrivano i fondi. Caro Sindaco, fare arrivare i fondi cercando solo di fare una rivalutazione dei mutui, mi consenta, mi sembra proprio riduttivo. Io mi aspettavo che nell'arco di due anni si arrivasse in questa aula con progetti che potessero far sì che alle casse del Comune arrivassero dei fondi. Ma se noi pensiamo di chiudere quello che può essere un debito cercando di farne altri, è come se in una famiglia non avendo più un incasso prima si fa il primo prestito, poi si chiude il prestito due anni prima e se ne rifa un altro per cercare di arrivare... Dobbiamo cercare di capire cosa dobbiamo fare per cercare di recuperare più fondi possibili. Abbiamo avuto davanti a noi la delibera sulla dismissione dei beni comunali. Ogni anno si arriva... È sempre un copia copiato degli anni precedenti. Lavorateci seriamente, vedete che i soldi possono anche arrivare se ci si lavora seriamente; ma se non ci si lavora seriamente, ogni anno arriva la stessa delibera. Per cui se è un fatto che dobbiamo approvare perché il prossimo anno, caro dottor Fiocca, ci troviamo in difficoltà fortissima, allora ne parliamo e vediamo; ma se dobbiamo approvarla pensando a cosa dobbiamo fare su questi fondi, se dobbiamo investirli su strade, su luci, io ritengo che siamo all'anno zero. ... (intervento fuori microfono)... Dovremmo parlare di questo, ma a quanto pare non è questo quello di cui si può parlare, caro collega Galfano, è tutt'altro, perché purtroppo già è chiaro. Se noi adottiamo l'atto, il prossimo anno ci troveremo non con 1 milione e mezzo ma con 700. Può darsi che il prossimo anno uscirà un'altra risistemazione di mutui e la attiviamo. Non va. Mi dispiace asserire che non va. Quindi a mio avviso datevi una mossa su come reperire i fondi, ma sicuramente la strada maestra da percorrere non è quella di toglierne uno piccolo per farne uno grande come può succedere in una famiglia per cercare di tirare ancora qualche anno in più. Qua ci troviamo con un fatto completamente diverso. Ragion per cui mi limito per ora a questa mia dichiarazione. Voglio vedere nel corso dei vari interventi cosa il Consiglio intende fare, perché alla fine mi posso adeguare a quello che tutti assieme, con una riunione o attraverso interventi che susseguiranno, si intende fare. Però credetemi, non sono sicuramente contento di quello che stiamo facendo.

PRESIDENTE STURIANO

Sindaco, c'è il collega Walter Alagna, la collega

Rosanna Genna e la collega Ginetta Ingrassia. Io direi di far intervenire tutti. Walter, dicevo questo: farei intervenire tutti i colleghi Consiglieri e poi daremo la parola al Sindaco. Collega Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA WALTER

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, signor Sindaco, io credo di aver vissuto un'esperienza analoga la prima volta quando abbiamo già discusso della prima rinegoziazione dei mutui. In quella sede io ho espresso parere negativo perché ritenevo che quella operazione andasse ad appesantire il bilancio dell'ente Comune nell'anno 2020, 2025 o quello che era. Il Consiglio Comunale ha deciso altre cose. Stasera, signor Presidente, io rappresento così come feci allora le mie perplessità su questa manovra, perché di fatto l'ente non subisce alcun vantaggio positivo ma non fa altro che aggravare una situazione drammatica per le future generazioni. Quindi di fatto stasera, prendendo per buono quello che ci dice il direttore della ragioneria che ne fa, come dire, un fatto meramente di equilibrio finanziario per il prossimo anno, noi mettiamo un debito, un carico sul debito complessivo dell'ente ed è già cosa che debba lasciare pensare. Ma non solo questo, signor Presidente. Io ritengo che la responsabilità del governo della città debba chiarire, ma non a me come opposizione ma debba chiarire, se non lo ha già fatto... Probabilmente i consiglieri di maggioranza già fanno quello che il Sindaco con queste somme a disposizione vuole... Può essere che è la prima pietra pronta per l'istituto commerciale, può essere che ci sia un'altra opera che andrà a finanziare e quindi, così come diceva il consigliere Arturo Galfano, mi faccio il mutuo, capisco che c'è un appesantimento della mia condizione economica familiare ma avrò una casa. Il mutuo che è stato rinegoziato, signor Presidente, non ha dato questi frutti. Abbiamo visto un altro film. L'unica cosa certa è l'appesantimento finanziario del bilancio dell'ente Comune per l'anno 2028. Ora sto dicendo magari... Ma di questo si tratta. Pertanto comprendo la velocità di esecuzione del Presidente del Consiglio insieme al Sindaco per cogliere questa occasione, ma chiaramente l'occasione si coglie quando il fine da attivare è un fine che potrebbe ragionevolmente indebitare le future generazioni. Ma ad oggi signor Presidente, anche per la relazione fatta dal Sindaco, non mi pare di aver capito che ci siano

queste condizioni. Quindi è la maggioranza che dovrà farsi carico dell'andare a votare questo atto amministrativo, una maggioranza che già prende nuovi numeri e ritengo che non debba avere difficoltà, signor Sindaco, a poter incidere in un passo molto interessante nell'andare a proporre alla città nuovi stimoli economici, nuove opere. Quindi siamo qua ad ascoltare quello che sarà fatto da questa maggioranza e da questo governo.

PRESIDENTE STURIANO

Una precisazione, secondo me anche una precisazione d'obbligo: il Presidente del Consiglio non ha fatto una forzatura nel convocare il Consiglio Comunale, assolutamente. D'obbligo, le spiego il perché, nel senso che una manifestazione di volontà da parte dell'amministrazione di potere rinegoziare con una scadenza perentoria del 3 novembre... non possiamo trasmettere la delibera in un giorno festivo. Noi abbiamo tempo sempre fino al giorno 3, il Consiglio decide quello che vuole fare. Se ritiene che si debba approfondire, se ritiene che stasera stessa votiamo l'atto, votiamo l'atto senza nessun problema. Però continuo a dire, è un atto per quanto mi riguarda dovuto, perché qualora il Consiglio decidesse in una direzione o nell'altra, quantomeno è messo nelle condizioni di potersi esprimere. Anche qui apprendo anche io... Sapevo fino a pochi secondi fa che il risparmio della rinegoziazione dovesse servire solo per la parte investimenti. Investimenti che in questo momento non abbiamo avuto grandi risorse per poterli fare, con tutta una serie di difficoltà che ci sono state. Ritengo che qualora si dovesse... Ma questo è un fatto squisitamente tecnico ma non diventa soltanto squisitamente tecnico, diventa anche un fatto poi politico, perché se io devo fare un'operazione perché posso realizzare qualcosa subito, imminente che torna utile alla collettività ha un senso; diversamente, se è solo per poter partecipare e poter far quadrare i conti in bilancio, diventa un altro tipo di discorso secondo me che necessita di ulteriori approfondimenti per capire come mai, come non mai e cosa c'è. Che sia chiaro. Io su questo aspetto ritengo che bisogna essere un pochino più chiari, dottor Fiocca. Quindi sulla parte dove dico "può servire per andare a compensare la spesa corrente parte del risparmio o il risparmio si può investire solo per la parte investimenti?", chi risponde? Il dottor Fiocca o il dottor Angileri? L'attuale o

il futuro direttore ragioneria? Prego, Filippo.

DOTTOR ANGILERI

Come sapete, gli equilibri del bilancio del Comune di Marsala si fondano sull'utilizzo degli oneri di urbanizzazione e delle entrate regionali per investimenti per la copertura della parte eccedente delle spese correnti rispetto alle entrate correnti nel bilancio di previsione 2017 per 2.270.000 euro. Quindi il fatto di alleggerire... Perché i mutui di per sé, sia la quota capitale che la quota interessi, sono equiparati alla spesa corrente, di fatto a parità di entrate libera delle risorse per investimenti. Ovvero nel caso in cui la legge non consente più l'utilizzazione degli oneri di urbanizzazione e della quota investimenti della Regione Sicilia per la copertura delle rate di mutuo, delle grosse difficoltà per la chiusura del bilancio di previsione 2017-2018-2020. Quindi nel momento in cui noi non andremo a pagare la quota capitale nel 2018 e un differenziale di rata di 73.000 euro, avremo a disposizione quelli che sono 735.000 euro per poter investire sia nella parte investimenti che nella parte corrente. Naturalmente se la parte corrente e le entrate correnti sono tali da coprire le spese correnti, non ha senso utilizzare quella parte per la copertura delle spese correnti. Però in questo momento, alla luce di tutto ciò che sta uscendo fuori... La finanziaria, la finanziaria regionale non abbiamo cognizione perché ci sarà il governo nuovo e c'è da vedere se confermerà o meno gli stessi trasferimenti, il bilancio di previsione 2018-2020 al momento è un'incognita totale. Quindi creare le basi per poter chiudere il bilancio possibilmente o entro fine dicembre o entro i primi mesi del 2018 è una condizione fondamentale per fornire servizi ai nostri cittadini, alla nostra cittadinanza e alla nostra città e mettere in sicurezza il bilancio almeno in questi anni di crisi. Questo è tutto.

PRESIDENTE STURIANO

Allora facciamo intervenire il Sindaco. Abbiamo Rosanna, Ginetta e Angelo Di Girolamo. Diamo due minuti la parola al Sindaco, visto che vuole intervenire.

SINDACO DI GIROLAMO

È un dibattito che stiamo facendo, come del resto ne abbiamo discusso venerdì o sabato. I mutui noi ce li siamo trovati ...(intervento fuori

microfono)... L'ho discusso con i nostri uffici. Non ho discusso con nessuno perché naturalmente... questa amministrazione come le altre amministrazioni... Ci siamo trovati dei mutui fatti dagli altri sicuramente nell'interesse della città. Quindi non è una novità. Credo che non ci sia amministrazione dove per andare avanti, per fare degli investimenti non abbia fatto dei mutui come si fanno della maggior parte delle famiglie. Diceva poco fa il Presidente o il ragioniere che per fare una casa ...(parole non chiare)... Noi ci siamo trovati a pagare ogni anno una rata di mutuo fatto da altri nell'interesse della città. Consigliere Milazzo, dobbiamo trovare altri fondi assolutamente, non è che risolviamo il problema con i mutui. Non è che stiamo facendo altri mutui, stiamo spostando alcune cose perché i mutui ce li siamo trovati, fatti da altri, giusto? Sempre per necessità sicuramente, perché è un momento di crisi. Io credo che gli investimenti in questa città stanno arrivando perché come voi avete visto dalla stampa, venerdì la Regione ha concesso ...(parole non chiare)... alla AMIR, quindi abbiamo la certezza a questo punto che nel 2018 iniziano i lavori per il porto. Questo significa rivoluzionario, perché questa è certezza ormai, perché fino a qualche mese fa c'era stata la firma del Presidente ma ancora la Regione non aveva concesso le aree. Da venerdì c'è stato questo ultimo atto burocratico ma fondamentale, quindi nel 2018 cominciano i lavori sul porto e nel giro di un paio di anni - perché loro hanno sei mesi di tempo per iniziare i lavori e due anni per portarlo a termine - questa città tra il 2018 e il 2020 cambierà volto. Significa che poi tutti gli altri faranno degli investimenti e là possiamo sicuramente avere un ritorno. Perché naturalmente questa è una cosa importante. Per quanto riguarda l'agenda urbana, che è fondamentale, è un atto più o meno formale e ci saranno altri investimenti, mi sembra che a livello nazionale la crisi sta venendo meno, quindi la gente sta cominciando ad investire di più e vediamo quanti B&B stanno nascendo. Quindi la ricerca di altri fondi si sta facendo, ma con dati di fatto ben precisi e non con chiacchiere. Quindi mi sembra... Quel discorso del mutuo nel 2018 non sapendo come è la situazione né possiamo pensare che nel 2018 improvvisamente ci saranno milioni di introiti in più, però questo ci permetterebbe di fare un bilancio... Non di galleggiare, ma permette di fare un bilancio migliore rispetto agli altri anni. Dopo gli investimenti si vedranno, ma sicuramente

gli investimenti stanno arrivando. 50 milioni del porto non sono bazzecole, 20 milioni dell'agenda urbana non sono bazzecole e ci può essere un ritorno anche dal punto di vista della tassazione per chi deve pagare.

Assume la presidenza del Consiglio il consigliere Arturo Galfano

PRESIDENTE GALFANO

Collega Genna, prego.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie, Presidente. Certo, nella mia posizione, collega Ferreri, che rappresento l'opposizione fin dal primo giorno, non è facile condividere con questa amministrazione che è sorda e che secondo me non sa di politica. Perché la politica è confronto, la politica è sedersi dietro una scrivania finendo la campagna elettorale e discutere delle problematiche di una città come può essere la città di Marsala. Non si può venire, Presidente, dall'oggi al domani a riproporre in aula un maggiore indebitamento per i miei nipoti e chi verrà dopo di me! Ritengo, caro dottor Fiocca, dirigente nonché sarto di questa Amministrazione di questo Comune, lei che è una persona molto esperta, che venirci oggi a dire "facciamo la rinegoziazione dei mutui e facciamo un maggiore indebitamento" non sia operativo, dottor Fiocca. Perché per esempio io da qualche giorno insieme alla commissione Politiche Sociali stiamo analizzando un debito fuori bilancio che non ha motivo di esistere ed è quello dei PAC di 80.000 euro - mi conforti, Segretario, se ricordo male - dove c'è tutto di anomalo. Quindi un buon amministratore che viene chiamato qua a fare il consigliere comunale deve relazionarsi con tutta quella che è l'attività dell'Amministrazione. Un buon Sindaco deve saper amministrare, non può proporre come una volta fece un ex assessore della giunta Carini che le entrate sono le entrate e le uscite sono le uscite in sede di presentazione di bilancio. Caro dottor Fiocca, lei si ricorderà pure di chi sto parlando. È facile venire qua "signori, dobbiamo bilanciare il bilancio per cui indebitiamo di più la città di Marsala e i nostri concittadini e rinegoziamo i mutui". Tra due anni non bastano più i fondi perché nessuno fa una razionalizzazione delle spese, nessuno si va a confrontare con altri perché non si chiede il

parere al Consiglio, si va allo stato di fatto. Si approvano i bilanci perché sono chiusi, si fanno le cose perché si sono già fatte. No, signori miei, politica è confronto. Per quanto mi riguarda, io non sono disponibile, Presidente, né ad avallare questo atto, quindi a votare favorevolmente, e chiedo maggiore confronto con questa Amministrazione sorda e chiusa, che non sa di politica. Mi rammarico, Presidente, che lei di sabato - il Presidente pro tempore, ovviamente - abbia deciso di trattare questo atto senza prima confrontarsi direttamente anche con la commissione Dipartimento. Perché non si può continuare a presentare atti e volere l'avallo del Consiglio Comunale su una scelta così importante che non vede solo noi, Presidente, vede anche i nostri. Un buon amministratore, le ricordo, è quello che riesce a confrontarsi e a razionalizzare tutto quanto. Oggi per soddisfare la cittadinanza bastano due cose semplici, Presidente. Come diceva il Sindaco in sede di riunione del PD, bastava garantire le strisce pedonali per lasciare la cittadinanza contenta. Ebbene, nemmeno più le strisce pedonali fa questo Sindaco! Presidente, ritengo questo atto vada approfondito e valutato in un mondo alternativo. Non può essere avallato stasera. Prima dobbiamo capire realmente come stanno le situazioni. Non così che su due piedi andiamo ad avallare un indebitamento in più. Ritengo opportuno un confronto con questa amministrazione. Cosa vuole fare di questi soldi l'amministrazione? Vuole garantirsi ...(intervento fuori microfono)..., Presidente? Quale programmazione sta facendo per chiedere oggi alla città un indebitamento in più? Presidente, questa è politica, è confronto sia con la parte di maggioranza che con la parte d'opposizione, collega Ferreri. Perché rappresento sempre una parte della cittadinanza di Marsala insieme ai miei colleghi dell'opposizione, palesemente e non palesemente. Presidente, con l'occasione di questo mio intervento, la invito a trasmettere anche nella Commissione Accesso agli atti quella delibera relativa a 80.000 euro, relativa ai PAC, perché ci sono delle lacune molto gravi che sono emerse in sede di valutazione documenti. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, collega Genna. Sono d'accordo con lei sul confronto con i consiglieri, con la maggioranza e anche con l'opposizione, non voglio fare l'avvocato difensore, ma quando il

Presidente viene chiamato dall'amministrazione con una scadenza così imminente del 3, il Presidente è obbligato a portarla in aula. Non si può permettere di negarlo, perché poi la colpa ricadrebbe tutta su di lui. Prego.

CONSIGLIERE GENNA

Bocchiamo l'atto! Bocchiamo l'atto.

PRESIDENTE GALFANO

L'aula è sovrana, deciderà. È iscritta a parlare la collega Ginetta Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, signor Presidente, Sindaco, colleghi. Non so se iniziare dall'aspetto tecnico o dall'aspetto politico. Comunque volevo rassicurare sulla base di quelle battute che fanno riferimento alla maggioranza, questo mutato scenario geopolitico dell'aula non la deve né rincuorare, collega, né tantomeno preoccupare, quantomeno più di tanto rispetto alle volte precedenti. Anche relativamente a questo atto, nulla di strano se fosse giunto in aula in tempi... non alla scadenza, se fosse giunto dopo averne parlato con una maggioranza, se fosse giunto a seguito anche di una serie di dibattiti e di discussioni relativamente alle strategie possibili. Perché io mi chiedo, e sentivo parlare colleghi molti dei quali condivido totalmente quello che hanno detto, ma mi sorgeva spontanea questa domanda: quali strategie alternative sono state attivate? E se l'atto non dovesse essere votato favorevolmente, quali strategie saranno attivate? Perché non c'è dubbio, io già lo scorso anno ero molto titubante, e lo posso dimostrare se ce ne fosse la necessità, dagli interventi che ho fatto allora, perché l'idea dell'indebitamento che ricadrebbe sui nostri figli e nipoti mi preoccupa moltissimo. Quindi se è necessario, si fa, ma ci deve essere un obiettivo ben preciso, ci deve essere una scelta politica ben precisa, servono i soldi, perché si deve fare questo, perché si deve fare quell'altro, perché è venuto a mancare questo, perché si è perduto questo fondo, ma non si può fare un ragionamento, almeno per me al momento... Può essere che più tardi fra un po' se rimandiamo di qualche giorno magari le idee le avrò più chiare. Non ho potuto verificare bene, ne stiamo parlando adesso e non mi piace parlare di tecnicismi, di atti dovuti, di necessità perché delle due una. Anche per quanto riguarda il prossimo sono sicuro che

l'amministrazione già sta lavorando per fare in modo che il prossimo bilancio arrivi in tempi più celeri, però una cosa è quadrare il bilancio, un'altra cosa è la necessità di votare un atto, ci sono meno fondi... Tutti i tecnicismi possibili, però fra l'una e l'altra di queste cose ci sta di mezzo - e non mi pare cosa da poco - la volontà politica, che deve essere chiara, determinata. Una azione politica che deve essere condivisa con una maggioranza. Qua invece l'atto arriva per scelta dell'amministrazione, che avrà fatto i dovuti calcoli, le dovute valutazioni ma al momento queste valutazioni per me non sono notorie né sufficienti a poter con certezza dire quale sarà... e non mi esprimo infatti assolutamente, perché ripeto, già l'anno scorso ho avuto grosse titubanze e perplessità. Quest'anno si ripresenta un'altra situazione e a questo punto si potrebbe ripresentare il prossimo anno e l'anno ancora. Ripeto, una domanda: vorrei sapere cosa succede se non si vota questa rinegoziazione dei mutui. Meno 750, meno quindi cosa? Meno cosa? Quindi se si vota questi 750, cosa? Come interveniamo? Qual è l'idea dell'Amministrazione sull'intervento? Perché 750 di questo anno devono diventare 2 milioni, 2 milioni e 100, non ricordo bene, fra quindici anni? Onestamente collega, a casa mia non lo farei un mutuo del genere. Assolutamente no. Preferirei andare avanti in un altro modo, come dire... Applicherei altre strategie, compresa quella che più volte abbiamo anche detto... Per carità, qualcosa è stato fatto, non è una demolizione nella maniera più assoluta, però una regia che lavora sui progetti e cercare di reperire il più possibile i fondi. Io non posso lavorare con più 750 quest'anno e addebitare queste grossissime somme, non so con quale scenario, ma fra quindici anni o venti anni. Quindi mi riservo e continuo ad ascoltare gli interventi per avere maggiori chiarimenti.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, collega Ingrassia. È iscritto a parlare il collega Angelo Di Girolamo. Prego.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente, colleghi consiglieri, Sindaco, io dal Sindaco mi aspettavo riguardante questo atto che magari chiamasse quelli del PD, può darsi che non ha chiamato me, perché era giusto coinvolgere il PD. Io mi sento sempre estraniato da tutto quanto, non coinvolto, mancanza quasi di rispetto politico in quanto tu, Sindaco, fai parte del mio

partito ed era giusto coinvolgere il PD e anche la maggioranza. Io non permetto e non voterò nessun atto che devo indebitare i miei figli e la città di Marsala, perché questo significa rovinare i nostri figli tra venti anni, fra diciotto anni. Io non lo permetto questo. Come non ho voluto, come ha detto l'altra volta... Ci siamo messi d'accordo con Pino Cordaro di non votare più le tassazioni, io non voto ancora debiti, debiti su debiti, a meno che non trovi qualche altra soluzione. Dopo che non parli con gli esponenti del PD di questa aula... può darsi che hai parlato magari con il mio capogruppo che non è presente e perciò non ci ha comunicato questo, ti potevamo dare qualche consiglio per trovare questi soldi. Iniziamo a togliere il premio di produttività ai dirigenti, perché questa produttività io fino ad oggi in tre anni e mezzo non l'ho vista! Si possono vendere beni comunali a prezzi equi anziché mettere numeri che non esistono, che non si possono mai vendere; puoi togliere i contributi per le feste e le sagre che non servono a niente! Perché ognuna delle nostre contrade che fanno queste piccole feste e sagre vanno a raccogliere i soldi dai propri concittadini nei propri territori, perciò non c'è bisogno di dare ancora contributi. Facciamo in modo di trovare una soluzione. È inutile che facciamo mutui su mutui. Io non voterò mai un atto del genere, a meno che non troviamo un'altra soluzione. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, collega Di Girolamo. Colleghi, c'è un ordine di iscrizione a parlare. C'era il collega Sinacori, poi magari vediamo. Prego, collega Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie signor Presidente, signor Sindaco, dottor Angileri, io credo che bisogna... Capisco che stiamo discutendo in aula la delibera, quindi è normale che ci sia un certo interesse, una concitazione e anche la voglia, la volontà di trovare una soluzione analizzando tutti gli aspetti della questione. Io vorrei partire da una analisi dei contesti tanto cara stasera al dottor Angileri per andare a parlare della prima rimodulazione dei mutui. La prima rimodulazione dei mutui così come è stato detto da qualche consigliere comunale, io ho ascoltato Ginetta Ingrassia su questa questione, è stata fatta in un contesto dove veramente, signor Sindaco, lei poteva dire "mi sono trovato questa situazione di

carattere economico e soprattutto quella congiuntura negativa che era dettata da tagli che si susseguivano uno dietro l'altro con una cadenza mensile della Regione Sicilia con i trasferimenti che non arrivavano mai". Per cui noi abbiamo valutato allora in maniera particolarmente responsabile, pur sapendo che andavamo incontro ad un grosso sacrificio, che l'alternativa alla non votazione della rimodulazione di quei mutui in quel contesto un anno e mezzo fa significava come contrappeso ... (intervento fuori microfono)... Dicevo, non votare la delibera della rimodulazione dei mutui di un anno e mezzo fa significava...

PRESIDENTE GALFANO

Mi scusi collega, mi perdoni, io invito i colleghi consiglieri che sono nel transatlantico così come lo definiamo noi di accomodarsi nell'altra stanza oppure si chiudono le porte. Invito i vigili a sollecitare a fare silenzio ai colleghi, perché sono i colleghi. Prego. Mi scusi di nuovo.

CONSIGLIERE SINACORI

Si figuri, Presidente. Significava in quel momento, in quel contesto dichiarare il default del Comune di Marsala. Quindi o approvavamo quella rinegoziazione dei mutui liberando quelle risorse... Ricordo a me stesso, e casomai ringrazio se qualcuno mi può correggere, abbiamo impiegato circa 750.000 euro per pareggiare il bilancio su quella questione, liberandone di più ma 750.000 euro sono serviti a bilanciare un mancato trasferimento dell'ultimo minuto della Regione Sicilia. Inoltre, sempre parlando in quel contesto, avevamo una sostanziale illusoria speranza di poter individuare quale consiglio comunale assieme alla Giunta un'opera pubblica che potesse essere importante, significativa per la città di Marsala da poter realizzare assieme alle altre che la Giunta programmava nel loro lavoro regolare per poter dire "comunque la città di Marsala, il Consiglio Comunale si è interessato ad un'opera che serviva". Quindi è vero che ha chiesto un sacrificio e chiederà un sacrificio alle future generazioni, ma a fronte di questo non abbiamo fatto fallire il Comune di Marsala, abbiamo realizzato questa opera pubblica. Oggi c'è una proposta che è quasi sovrapponibile a quella precedente, non nei numeri ma che risulta riduttiva. Chiaramente la Cassa Depositi e Prestiti, così come meglio l'ha chiamata il dottor Angileri la banca Depositi e

Prestiti fa il proprio lavoro. Di conseguenza è normale che faccia queste proposte. Sentivo anzi, oggi - una piccola parentesi - che addirittura era interessata al risanamento dell'Ilva di Taranto, la Cassa Depositi e Prestiti. Il problema è che forse per statuto non può intervenire perché trattasi di un investimento ad alto rischio, però questa è una parentesi che non c'entra con il Consiglio Comunale di Marsala. Dicevo che oggi è riduttiva rispetto a quella precedente. Cioè oggi abbiamo la certezza che la somma liberata da una eventuale rimodulazione dei mutui serva in primis, come dice il dottor Angileri, a creare quelle basi per il bilancio 2018. Nel senso che prima mettiamo il fieno in cascina e poi speriamo che piova! Nel senso che bisogna fare l'altro fieno. Io credo che bisogna partire da un sunto diverso, nel senso che noi abbiamo seminato, abbiamo lavorato bene, diceva il Sindaco, abbiamo la forte speranza che ci possano essere più entrate per il Comune di Marsala perché stanno partendo un po' di opere pubbliche, almeno si è lavorato per questo. Si va avanti per questo. Quindi a questo punto penserei che forse questa scelta potrebbe non essere indirizzata nella direzione esatta di ciò che volessimo. Altro appunto importante. Non c'è una destinazione delle somme liberate precisa se non quella che appunto può servire a pareggiare il bilancio, a creare delle basi per fare il bilancio, che possa immediatamente farmi cambiare idea rispetto ad una posizione di difesa che sto esternando. Perché magari sarei stato tentato di pensare positivamente, di pensare che questa proposta potesse essere accettata dall'aula se mi fosse stata proposta la costruzione per esempio di un asilo nido urgente in qualche zona della città di Marsala o che so, della messa in sicurezza di alcuni edifici pubblici o ancora per esempio di qualche intervento relativo alla necessità di migliorare il servizio pubblico idrico integrato o il servizio idrico che ogni estate diventa la nostra croce. Io credo che la Giunta municipale... così per come si è mossa in questi tre anni e mezzo, tranne che per alcuni settori che sono stati quelli che il Sindaco ha scelto per una sua politica e mi riferisco ai servizi sociali o ai servizi socioculturali, non ha dimostrato di essere un Sindaco spendaccione. Per cui non avrei difficoltà a dire che il Sindaco voglia recuperare delle risorse pagando meno come rata per fare chissà quale spendi e spandi, però dico che probabilmente un atto deliberativo del genere, che ci comporta

un'ulteriore spesa di 2 milioni oltre a quella che abbiamo... Perché il conto poi all'ultimo è questo, un'ulteriore spesa diciamo in più di 2 milioni, credo che abbia una necessità di essere meglio guardato, meglio approfondito. Adesso non so se tecnicamente ci sono i tempi, signor Presidente, non so neanche se ci possono essere soluzioni diverse rispetto a quelle che sono state presentate. Perché poi in fondo il Sindaco ha proposto una delibera... Non è che il Sindaco è venuto qua a scherzare, quindi ci saranno scritte anche nel corpo della delibera alcune considerazioni di carattere tecnico e politico, ma io non le ho potute leggere. Nessuno le ha potute leggere, nessuno ha potuto per i tempi che qui ci siamo detti. Quindi nessuna colpa, anzi, credo che in questo caso il Presidente del Consiglio abbia fatto il massimo nel senso di collaborazione, sia con l'amministrazione proponente sia con la città che ne avrebbe i benefici presunti in delibera di questa deliberazione così urgente. Per cui, sommando anche l'intervento di carattere politico che il consigliere Walter Alagna ha testè fatto, noi siamo qua, abbiamo risposto positivamente alla richiesta da parte del Presidente del Consiglio di discutere questa delibera in maniera veloce e in maniera così repentina ed improvvisa, però oggi - e credo di parlare a nome del gruppo - non credo che possiamo dire semplicemente sì o no. Avremmo la necessità ed il piacere di potere, per fare una scelta eventualmente condivisa, approfondire un po' meglio la questione. Diversamente, se la maggioranza a parte qualche voce che già si è espressa è convinta che la deliberazione è giusta e può essere accettata, siamo qua comunque in ogni caso a svolgere il nostro ruolo. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, collega Sinacori. Il Sindaco mi guarda, forse voleva intervenire? Era iscritto a parlare il collega Rodriguez che non vedo. Un attimo solo perché non vorrei superare le prenotazioni, ma quello che un secondo voleva dire il Presidente della Commissione Bilancio mi sembra fondamentale.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Grazie, Presidente. Dicevo, siccome non abbiamo avuto l'opportunità di analizzare questa delibera all'interno della commissione, ritengo sia opportuno sentire anche i revisori dei conti, anche se c'è un parere positivo, quantomeno per

dare manforte a quello che hanno detto i dirigenti e l'amministrazione. Io in commissione li avrei convocati, quindi considerato quello che diceva il Presidente...

PRESIDENTE GALFANO

Mi dice in questo istante il dottor Fiocca che sta arrivando il presidente del Collegio dei Revisori.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Va bene, per avere un conforto più che altro.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Rodriguez, mi scusi se l'ho interrotta. Prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie, Presidente. Solamente per rispondere alla collega Rosanna Genna che mi invitava a prendere atto di questo atto deliberativo riguardo ai PAC. Quindi se l'ufficio di Presidenza mi comunica d'ufficio questo atto deliberativo, la commissione ed io personalmente non avrò nessun problema ad accogliere questa richiesta fatta dalla collega. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei. Colleghi, sicuramente con l'ufficio di Presidenza insieme al Presidente manderemo gli atti alla commissione competente, di cui del resto io faccio parte. Collega Arcara, prego.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente, Sindaco. Non voglio intervenire nella querelle politica, evidentemente si tratta ancora di un atto che giunge in maniera molto repentina, quindi non ci sono i tempi sufficienti per una attenta analisi. Allora sorgono dei dubbi. Intanto io voterò l'atto, Sindaco, a condizione che le somme che si andranno a risparmiare verranno condivise con i consiglieri, relativamente alla loro destinazione però. Così cercheremo di mettere in atto un'azione sinergica. I miei dubbi sono relativi, Presidente, intanto alla circolare, dottor Angileri, del cui contenuto non so assolutamente nulla. Questa circolare numero 1289 che sarebbe stato opportuno anettere alla proposta anche di deliberazione per conoscerne il contenuto cosa prevede tra l'altro? Tutti i mutui sono rinegoziabili? Cosa prevede? Poi quale incidenza tutto questo avrà nel bilancio previsionale e nel

consuntivo? Questi sono i miei dubbi, quindi se il direttore di ragioneria vuole chiarire o il dottor Angileri, va benissimo. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Prego, dottor Angileri.

DOTTOR ANGILERI

Allora, la circolare non fa altro che disciplinare le modalità di adesione alla rinegoziazione. Dice in particolare: "possono essere rinegoziati i prestiti connotati dalle seguenti e contestuali caratteristiche: prezzi ordinari a tasso fisso, variabili e flessibili, intestati ai comuni con oneri di ammortamento interamente a carico dell'ente beneficiario, in ammortamento al 1 luglio 2017 con un debito residuo a tale data pari o superiore ad euro 10.000 e scadenza dell'ammortamento successiva al 31 dicembre 2021". Queste sono le caratteristiche. Quindi la circolare non fa altro che disciplinare le modalità di adesione, le caratteristiche le abbiamo viste, dei prestiti, e poi disciplina le modalità di adesione. ... (intervento fuori microfono)... Gli enti non possono essere morosi, gli enti in dissesto non possono accedere, gli enti in difficoltà non possono accedere, gli enti che hanno un livello elevato di interessi non possono accedere. Quindi possono accedere solo gli enti che hanno le finanze in regola e che vogliono allungare la durata residua dell'ammortamento. Quindi nella prima parte dice quali sono i mutui che possono essere rinegoziati; nella seconda parte invece disciplina la procedura di adesione e perfezionamento. Cosa dice? Che la Cassa Depositi e Prestiti mette a disposizione il proprio sito su cui è possibile accedere con le password naturalmente dedicate, per scaricare le possibili ipotesi. Le possibili ipotesi di questa rimodulazione sono tre: anticipare al 2026 l'ultima rata di scadenza. Noi abbiamo 2035 in questo momento, quindi chi ha risorse in esubero può anticipare al 2026 la chiusura di tutti i mutui nei confronti della Cassa Depositi e Prestiti, naturalmente con aggravio nell'anno. Se noi avessimo grandi disponibilità finanziarie oltre ad una situazione di equilibri diversa, potremmo accedere a questo e sarebbe la condizione migliore. Oppure allungare di un anno o allungare di due anni. Nel nostro caso l'allungamento di un anno produce un risparmio intorno a 700.000 euro il primo anno, però poi produce un risparmio di 40.000 euro all'anno.

Quindi dal 2018 al 2035 avremmo un risparmio minimo sugli equilibri annuali. Quindi non avremmo quella garanzia anche di cash flow e di flusso...

PRESIDENTE GALFANO

Gentilmente invito il vigile a chiudere le porte.

DOTTOR ANGILERI

Non avremmo quella garanzia di flussi finanziari tali da creare un margine adeguato di miglioramento degli equilibri negli anni... Perché nel 2018 il vantaggio è quasi uguale, la differenza sarà 40.000 o 50.000 euro, ma negli anni successivi 40.000 contro 140.000, la differenza è notevole per garantire equilibri futuri migliori fino al 2035. Nel 2036 noi in questo momento non abbiamo nessuna rata, quindi che cosa accade? Il discorso del padre di famiglia, del buon padre di famiglia. Non si tratta altro che di mitigare quelli che sono gli effetti delle rate di mutuo fino al 2035 per poi avere la stessa rata di mutuo del 2035 nel 2036 e nel 2037, rata di mutuo che se l'ente può sostenere nel 2019, 2020 fino al 2035, è sicuro che può essere garantita nel 2036 e nel 2037. Ma comunque dal 2019 al 2035, per i mutui che andremo a rinegoziare avremo un beneficio di rata che passa da 1.382.000 euro a 1.310.000 euro, quindi un beneficio su base annua intorno a 5 per cento, che comunque è un beneficio.

PRESIDENTE GALFANO

Allora, signor Sindaco, non c'è nessun iscritto a parlare al momento. C'era la collega Linda Licari che voleva intervenire. Facciamo intervenire la collega e poi magari il Sindaco facendo l'ultimo intervento... Prego, collega Licari.

CONSIGLIERE LICARI

Grazie Presidente, colleghi, pubblico in sala. Io volevo chiedere... Non ho capito, dottor Angileri, come graverà sui cittadini questa rimodulazione dei mutui. Sui cittadini in che senso poi ricade per ogni cittadino? Beneficio, ho capito che ci saranno dei servizi che verranno resi per questa boccata d'ossigeno che diceva il dottor Fiocca, giusto? Che corrisponde più o meno a 140.000 euro all'anno.

DOTTOR ANGILERI

Il beneficio sui cittadini deriva dal discorso che a condizione di finanza stabile, sui

cittadini preleveremmo 143.000 euro in meno per pareggiare i conti, ma in condizioni di finanza che va almeno negli ultimi anni sempre a diminuire e fino a quando è previsto l'incremento del fondo crediti di dubbia esigibilità, ovvero fino a quando non ci sarà una ripresa dell'economia che consentirà a tutti di pagare le tasse... Perché il problema è sempre lì. Se noi incassiamo tutte le tasse, il problema non si pone perché il Comune di Marsala riesce quasi ad avere l'equilibrio corrente. Il problema fondamentale del Comune di Marsala è l'incapacità di riscuotere, ma non è solo del Comune di Marsala, è dei comuni del meridione in particolare. Il Comune di Marsala ancora riesce ad avere una riscossione per esempio della Tari intorno al sessanta per cento con l'avviso bonario. Ci sono comuni della regione Sicilia, purtroppo sono il trenta per cento, così come ci sono comuni del Trentino Alto Adige che sono al novantanove per cento. Però il problema è nel meridione. L'impossibilità... Perché oltre agli evasori... Ma una volta che sei inserito nelle liste comunali, evadere non è conveniente perché comunque ci saranno gli avvisi di accertamento, quindi si aggraverà di almeno del trenta per cento più gli interessi, ci saranno le azioni, ci sarà quant'altro. Quindi il cittadino si trova nelle condizioni, se ha un reddito o se ha delle...(parole non chiare)... e averle attaccate comunque con i pignoramenti, con gli atti che saranno posti in essere... quindi non è conveniente non pagare se si hanno le disponibilità. Il problema è, non avendo le disponibilità, che il cittadino - sappiamo tutti come funziona - l'ultima cosa che paga per esempio è la tassa sui rifiuti, e l'acquedotto. Sono le ultime due cose. Perché prima paga quelle che sono le necessità primarie. Purtroppo pagare le tasse o le tasse al Comune ancora non è visto come un bisogno primario o un qualcosa che... Se dobbiamo mettere da parte, le cose che mettiamo da parte sono le tasse verso il Comune.

Assume la presidenza del Consiglio Vincenzo Sturiano

CONSIGLIERE LICARI

Quindi la rata che al momento paghiamo come...

DOTTOR ANGILERI

Praticamente la rata dei mutui che andremo a rimodulare passa da 1.382.000 euro semestrali a

1.310.000 euro con un risparmio di 72.000 euro ogni semestre. Però aumentiamo due anni la scadenza dell'ammortamento o la durata dell'ammortamento.

CONSIGLIERE LICARI

Io le facevo questa domanda...

DOTTOR ANGILERI

Ma abbiamo uno stock di debito di 35 milioni. Partiamo da uno stock di debito di 35 milioni e mezzo. Se lo Stato italiano, il Ministero dell'economia e delle finanze, il Ministero dell'interno e la Cassa Depositi e Prestiti consentono questo, un motivo ci sarà e il motivo sono le difficoltà che hanno i comuni a chiudere i propri bilanci.

CONSIGLIERE LICARI

E nell'offrire i servizi. Io le facevo questa domanda.

DOTTOR ANGILERI

Mi scusi, accanto al blocco dell'aumento dei tributi locali. Perché da un lato blocca i tributi locali, dall'altro consente ai comuni che si trovano in difficoltà di poter avere delle boccate d'ossigeno per...

CONSIGLIERE LICARI

Poter offrire servizi e poter realizzare opere.

DOTTOR ANGILERI

Per garantire gli equilibri.

CONSIGLIERE LICARI

Io le facevo questa domanda, dottor Angileri, perché mi veniva in mente il discorso che due anni fa esattamente, credo due anni fa... Abbiamo bocciato la Tasi. Questo che cosa ha comportato? 2 milioni e mezzo di euro in meno. È chiaro?

DOTTOR ANGILERI

Il discorso è che in quel caso, che ancora però non era certo, che cosa è accaduto? Che la Tasi è stata fiscalizzata dallo Stato ed è stata trasformata in trasferimento erariale nei confronti dei comuni. Il Comune di Marsala da quella situazione cosa ha avuto? Che se fosse stata approvata, il cittadino medio o la famiglia media avrebbe pagato ottanta euro per un anno ed avrebbe avuto benefici, il Comune, fino a quando esisteranno i trasferimenti erariali, di

1.700.000 all'anno.

CONSIGLIERE LICARI

Che sarebbe stato molto di più?

DOTTOR ANGILERI

Che sarebbe stata non la boccata d'ossigeno, sarebbe stata quella che ci avrebbe consentito di approvare il bilancio entro i termini, senza patemi d'animo, senza ricorrere i trasferimenti regionali, senza aspettare. Perché avremmo potuto avere quei margini di bilancio che ci avrebbero consentito di approvare i bilanci in tutta sicurezza e di potere poi, a seguito della comunicazione dei numeri da parte della Regione e dello Stato, intervenire per aumentare le uscite, le spese.

CONSIGLIERE LICARI

Perché dico, io adesso mi ritrovo a dover votare un atto che francamente... Mi resta rabbia per questo discorso, dottor Angileri. Perché noi avevamo la possibilità di avere 1 milione e 800...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, in politica come nella vita non è che si ragiona con il "se". Qua stiamo facendo ragionamenti con il "se".

CONSIGLIERE LICARI

No, stavo chiedendo, Presidente, mi consenta di esprimere la mia opinione liberamente come sempre... Pertanto sì, anche io ho qualche dubbio su questo atto in questo momento e vorrei ulteriori chiarimenti perché non sono convinta al momento, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Io mi aspetterei invece, anche da parte degli uffici più che dell'amministrazione, di capire come si può incamerare di più facendo una battaglia e una lotta che in questo momento evade per poter saldare quanto meno determinare cose, poter recuperare determinate somme. ... (intervento fuori microfono)... Evadono, evadono. Sulla rinegoziazione, sicuramente delle scelte possono essere fatte, bisogna capire cosa è opportuno fare, capire come può incidere. Nella vita esiste anche il consolidamento del debito. Uno può anche consolidare 800 euro di rata, non riesco a pagarla, a cinque anni la estinguo, me lo porto a dieci anni, invece di pagare otto pago cinque. Respiro di più, riesco ad arrivare alla

fine del mese con molta tranquillità.

DOTTOR ANGILERI

Con la rinegoziazione dei mutui questo si sta facendo.

PRESIDENTE STURIANO

L'ho capito, però dico, il problema, come dicono i colleghi consiglieri, è un altro. Abbiamo rinegoziato, stiamo cercando di rinegoziare, quantomeno qualcosa ce la vogliamo intestare e rimane qualcosa? Non so se mi spiego, dottor Angileri. Stessa cosa vale per l'amministrazione. Possiamo anche indebitarci ulteriormente, ma quantomeno lasciamo un segno concreto. Se deve servire soltanto per dire "speriamo, boccheggiamo" ma poi sulla qualità della spesa nessuno ci dice come intende spendere quelle somme ...(intervento fuori microfono)... Il Consiglio decide relativamente, dottor Fiocca. Dottor Fiocca, quest'anno il Consiglio doveva discutere e non abbiamo discusso ed io non voglio discutere di bilancio in questo momento, però qualcuno forse ha dimenticato che il bilancio è un bilancio pluriennale, non è un bilancio annuale e quindi dovevamo solo discutere il 2017. L'amministrazione da questo momento o addirittura da un mese a questa parte poteva iniziare già a impegnare le somme per il 2018. E le valutazioni della programmazione 2018 chi le ha fatte, dottor Fiocca? Chi le ha fatte? ...(intervento fuori microfono)... tu, infatti non ho potuto fare degli emendamenti in maniera tecnica perché potevo tranquillamente discuterli, perché mi si dice da parte di alcuni colleghi "tanto il bilancio non si poteva toccare, era un bilancio chiuso". Barzellette! Barzellette! C'era tutta la spesa del 2018 che ho autorizzato l'amministrazione a spendere. Con chi lo abbiamo discusso? Con chi? Lei mi può dire domani mattina "il Consiglio poi discute". Ma discutiamo come? Ritengo che se il Sindaco piglia un impegno, il Sindaco si assume un impegno e lo rispetta, ma vogliamo sapere come dice qualche collega consigliere per che cosa serve. Serve perché vogliamo continuare a garantire determinati servizi? Può stare bene, ma dovete essere voi che avete la contabilità nelle mani. Può dire tranquillamente "il prossimo anno non diamo più un centesimo di contributo a queste condizioni". Il Consiglio già ad oggi inizia a fare delle scelte, ma la contezza di quello che sarà il bilancio 2018 noi ce l'abbiamo?

DOTTOR FIOCCA

Mi sembra che lo abbiamo detto in mille salse. Abbiamo detto che tra qualche giorno iniziamo a ...(parole non chiare)... il bilancio 2018, già come notizia negativa. Negativa per i cittadini, per il Consiglio, per il Sindaco, è quella che dobbiamo a bocce ferme rispetto al bilancio di questo anno aumentare le spese per il fondo per 1 milione e mezzo. Già questo bilancio l'abbiamo quadrato per miracolo! Non dico altro. Per miracolo. Dopodiché già a bocce ferme... Che già ci ...(parole non chiare)... con un appesantimento di 1 milione e mezzo che aumenta il fondo, dove prendiamo questi soldi? O troviamo come dite voi altre alternative, o tagliamo servizi. Tagliamo servizi, caro consigliere, tagliamo servizi. ... (intervento fuori microfono)... La rinegoziazione è una cosa semplicissima, lo capiscono tutti. Il problema è accettarlo o meno. Io non sono un fan della rinegoziazione ma purtroppo sono costretto a fare la rinegoziazione per i motivi che vi ho detto prima. Dopodiché avete in Consiglio, e questo sarà il cavallo di battaglia di questa amministrazione, l'esternalizzazione per quanto riguarda il coattivo. Perché il problema con il bilancio di cassa, contrariamente a quello di competenza, è che se non si incassa, aumenta il fondo di valutazione crediti. Quindi per adesso noi abbiamo bloccati... a quanto siamo arrivati con il fondo? 5 milioni e mezzo, e l'anno prossimo diventerà 7 milioni, 7 milioni che l'amministrazione non può spendere. Quindi l'unica cosa, collega, è esternalizzare il servizio di riscossione coattiva e vedere se riusciamo a riscuotere di più. Il problema del Comune di Marsala, come è stato detto precedentemente, è quello non che ci sono evasori, già conosciamo nomi e cognomi, ma non riusciamo a riscuotere.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Piccionè, prego.

CONSIGLIERE PICCIONE

Grazie, Presidente, signor Sindaco. La saluto perché prima ho avuto una svista. La rinegoziazione dei mutui se ho ben capito è una delle strategie per fare cassa. Va benissimo. Io mi chiedo quali sono le altre strategie per fare cassa che ha adottato il Comune. ... (intervento fuori microfono)... Ecco, a me non arrivano strategie, non sono state mai descritte queste

strategie per fare cassa. Quindi la rinegoziazione dei mutui oggi, anche se ha un suo valore, assolutamente produttivo, politicamente io non mi sento di votarla ma perché mancano tutte le altre strategie alternative per fare cassa. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Alfonso, vuoi intervenire e poi diamo la parola al Sindaco?

CONSIGLIERE MARRONE

Sì, grazie Presidente, Sindaco, colleghi Consiglieri. Noi siamo stati contrari all'aumento della Tari e siamo contrari alla rinegoziazione dei mutui sull'ente Comune, subisce un danno, mettiamo ancora debiti ai nostri concittadini e vediamo un'amministrazione che, come diceva la collega, non mette in campo quelle proposte e quelle strategie per fare cassa. Quindi a questo punto chiedo io, Presidente, una sospensione, quindi una riunione dei capigruppo e perché no, anche con il signor Sindaco per eventualmente queste somme... Cosa bisogna fare per la città. Quindi a questo punto chiedo una sospensione a tutta l'aula, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Sindaco.

SINDACO DI GIROLAMO

Ci sono stati una serie di interventi. Io parto da una riunione che abbiamo fatto oggi alla Camera di Commercio di Trapani per parlare di comarketing. Per evidenziare... perché la sensazione è che forse non vogliamo capire le difficoltà che i comuni hanno nel fare il bilancio, nel far quadrare il bilancio, a prescindere, ripeto, che ci siamo trovati noi a pagare un mutuo fatto da altri negli anni precedenti. Oggi abbiamo sottoscritto, alcuni sindaci, l'adesione al comarketing. Purtroppo alcuni comuni, credo proprio per difficoltà di fondi di bilancio, non lo hanno sottoscritto e mi riferisco al Comune di Trapani, al Comune di Castelvetrano che non riesce a pagare i mutui di anni precedenti e non aderisce al comarketing, al Comune di Alcamo che è amministrato bene dal Cinque Stelle ma che hanno difficoltà anche loro ed altri comuni, a dimostrazione della difficoltà che hanno i comuni ...(intervento fuori microfono)... Sì, io sto dicendo i comuni più ... (intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere! Consigliere!

SINDACO DI GIROLAMO

Io capisco che quando si parla dei comuni gestiti dai Cinque Stelle non si devono toccare, quindi...(intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, cortesemente!...(intervento fuori microfono)...

SINDACO DI GIROLAMO

Scusate, non volevo assolutamente, per dire che tutti hanno difficoltà a trovare finanziamenti per qualcosa di importante. Dopotutto riconosciamo l'importanza dello scalo Birgi-Trapani, giusto? Due comuni commissariati per motivi diversi, il Comune di Alcamo hanno commissariato ed altri piccoli comuni, in questo momento non sottoscrivono il comarketing. Giovanni Sinacori, certo, la tempistica non è stata ideale, ma purtroppo c'è questa scadenza del 3 novembre che è arrivata. L'ideale sarebbe stato discutere contemporaneamente per esempio al bilancio, capire cosa succedeva e se c'era bisogno di rinegoziazione. Questo era quello che noi pensavamo. È uscita questa possibilità, il 17 mi sembra che sia stato fatto l'avviso, il 3 scade, quindi ci siamo trovati a dire "o adesso", perché il 4 non c'è più tempo. Ripeto, ci siamo trovati in questa situazione con questa possibilità con questa difficoltà e siamo uno dei comuni che può accedere alla rinegoziazione, perché altri comuni non lo possono nemmeno fare. Quindi nell'insieme dobbiamo guardare tutta questa situazione. Ho intenzione io di lasciare debiti agli altri? Assolutamente no, però mi sembra di capire da quello che dice il dottor Angileri che alla fine facendo i conti di adesso a tra venti anni, sembrerebbe di pagare 2 milioni in più ma la svalutazione, tutta una serie di cose, probabilmente sarebbe a costo più o meno uguale insomma. Questa è la situazione. Io avrei preferito poter discutere del bilancio e stiamo iniziando a pensarci in modo che del bilancio 2018 possiamo cominciare a parlare il più presto possibile, è da decidere insieme. Quel milione di mutuo dell'anno scorso, di due anni fa, io lo avevo messo in via Salemi. Poi il Consiglio sovrano ha deciso in altro modo, ma quella è una strada sicuramente... Io dico forse la più

importante, la peggiore della città, è un investimento neutro, nel senso che è una strada di nessuno, si potrebbe dire. Il Consiglio ha deciso in altro modo, ma quello era il milione. Quindi decidere insieme, Letizia, ma lontano da me decidere... Sicuramente gli investimenti che abbiamo fatto in questa città in questi due anni sono stati investimenti di interesse generale e non certo per la strada mia o tua, giusto? Purtroppo i fondi sono sempre di meno, perché il trasferimento dal centro alla periferia... Sono sempre di meno. C'è questa possibilità, perché può darsi che il prossimo anno si rischia di tagliare ancora di più i servizi. Poi non ci possiamo lamentare che alcuni servizi... Abbiamo pensato cosa fare con questi 700? No, assolutamente no, non ci abbiamo pensato, perché non sappiamo come si riesce a chiudere il bilancio. Era stata una cosa improvvisa con questa possibilità. Qua si tratta di vedere come si chiude, si può chiudere il bilancio. Si deve chiudere poi il bilancio 2018, quindi non è che abbiamo pensato adesso con questi 700.000 cosa faremo, il palazzetto di ghiaccio, così non parliamo di nessun'altra cosa. Il problema è vedere come possiamo chiudere il bilancio per non tagliare ancora di più, perché di questo si tratta. Può darsi che noi, io mi auguro assolutamente di no... L'impegno massimo mio è che non tocchiamo il comarketing ma gli altri grossi comuni... Perché Trapani, Alcamo forse fino ad adesso non ha firmato, Castelvetrano non ci stanno mettendo un euro facendo ...(parole non chiare)... naturalmente, i soldi per il bando che si sta facendo sono sempre di meno. Di questo si tratta. Quindi spero che noi, Comune di Marsala, il prossimo anno non siamo costretti a dire "invece di 360.000 euro ne mettiamo 200", perché alla fine se non si chiude il bilancio... Di questo si tratta.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente, infatti era stata richiesta se non sbaglio dal collega Cimiotta la presenza del Presidente del Collegio dei revisori contabili. Non so cosa voleva dire, collega Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente, volevo entrare nel merito della discussione che ha detto il Sindaco che sono scelte politiche. Naturalmente lei, Sindaco... Da un lato sono contento che Marsala abbia firmato il contratto di comarketing, ma sa benissimo che impieghiamo 366.000 euro di somme in bilancio che

magari in parte vengono dalla tassa di soggiorno però non dando servizi alla città e non facendo magari progetti come fanno le altre città. La città di Marsala ha preso una responsabilità. Io l'ho difesa e mi faccio i complimenti con lei, Sindaco, perché se non portiamo turisti in provincia di Trapani non abbiamo sviluppo economico e soprattutto turistico, però sono scelte politiche che noi andiamo a fare. Lì mi arrabbio da consigliere comunale e da cittadino per la città di Marsala, che un Comune come Trapani dove la Polizia Municipale è del Comune di Trapani, dove i tassisti fino ad oggi ... (parole non chiare)... i tassisti di Trapani, dove non so come mai, metà pista del Comune di Marsala ma ... (parole non chiare)... è del Comune di Trapani e tutti i turisti, nonostante Marsala dista pochi chilometri dallo scalo.. si chiama Trapani-Birgi, le battaglie che ha fatto questa Assise e questa città per chiamarlo Trapani-Marsala, vedo la città di Trapani che non partecipa, commissariata o no, al finanziamento del comarketing. Quindi da lì dobbiamo iniziare noi ad essere la città capofila, ma soprattutto tirare per la nostra città e per vedere il da farsi. Perché da un lato mi ritrovo l'aeroporto di Trapani, dall'altro canto la città di Marsala investe delle somme che sono corpose. Perché se noi dobbiamo ... (parole non chiare)... riorganizzazione dei mutui per avere 735.000 euro il prossimo anno, noi impegniamo ogni anno 366.000 euro. Quindi lì dobbiamo cercare di essere presenti e iniziamo già, perché il turista che viene all'aeroporto di Trapani alloggia a Trapani, va a Trapani. Quindi cerchiamo noi di essere i primi. La presenza di un vettore come Ryanair o altri vettori in provincia di Trapani è importantissima, però d'altro canto vedo molti comuni che investono queste somme magari in concerti, in attività culturali e non per attrarre turisti; poi vedo che nella nostra città investe per mantenere ancora un vettore in provincia di Trapani - e magari siamo criticati perché non organizziamo eventi estivi e quant'altro - e d'altro canto mi rivedo altre città che non investono, non firmano con lei e i suoi colleghi sindaci, non firmano il contratto di comarketing. Quindi lì vorrei capire che ruolo ha la città di Marsala. O riscattiamo un po' di orgoglio come cittadini marsalesi e cerchiamo di essere capofila come la città più grande della provincia di Trapani e iniziamo anche dall'aeroporto cambiando il nome, il famoso nome che la collega Arcara ha fatto battaglia anni fa..

Marsala-Birgi, Birgi è una contrada di Marsala. Iniziamo già Trapani-Marsala, che chi viene ad alloggiare sa che a tre chilometri, a due chilometri c'è Marsala dove può andare a pernottare. Quindi lì sono strategie, non facciamo perché ...(parole non chiare)..., però iniziamo adesso ad essere in provincia di Trapani impulsivi visto, ripeto, che una città capoluogo come è Trapani non partecipa al comarketing. Quindi lì siamo autorizzati a dire qualcosa in più. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, sentiamo il Presidente del Collegio dei revisori contabili.

GULOTTA

Signor Presidente, signori Consiglieri, signori della Giunta, signori della stampa, signori tutti, su questo discorso relazionato già dal dottor Angileri noi abbiamo fatto il parere che ora vi leggerò. Magari prima volevo commentare in premessa questa situazione. Ovviamente la Cassa Depositi e Prestiti è una Società per Azioni che dà la possibilità... Fa il suo lavoro, che è quello di proporre i prestiti e mano a mano proporre le rinegoziazione, perché giustamente ha un guadagno, ed è una buona opportunità per l'ente per una questione di finanza. Quindi noi ne abbiamo fatta una in precedenza. Questa trasla tutto agli anni 2036-2037. Ovviamente ci dà la possibilità di respirare per un po' di tempo, quindi è una boccata di ossigeno che l'ente può avere in funzione anche delle previsioni che i trasferimenti statali, regionali, quello che volete, si presume che siano sempre negli anni in diminuzione. Quindi in considerazione di questo fatto, la rinegoziazione potrebbe essere un respiro che comunque poi alla fine, come abbiamo evidenziato nel parere, avrà un costo come tutte le cose. Perché giustamente la Cassa Depositi e Prestiti non fa beneficenza. È da dire che questo costo che noi avremo, che noi abbiamo calcolato pure il delta tra ovviamente il risparmio e il costo... Perché in tutte le cose bisogna fare analisi benefici-costi, avremo una uscita alla fine di 2 milioni. Questi 2 milioni eccetera, poi lo leggerò esattamente, sono 2 milioni e zero sessantacinque, se consideriamo nel 2037 che non sappiamo il valore attuale che avrà. Quindi potrebbe essere anche dimezzato. Quindi per le prossime amministrazioni potrebbe essere poi un vantaggio. Questa è la mia premessa. Ora io leggo e poi magari se ci sono delle domande risponderò.

"Vista la richiesta del parere, protocollo... Del 28 ottobre 2017, vista la documentazione allegata alla proposta, vista la circolare della Cassa Depositi e Prestiti, la 1289 del 9 ottobre 2017 che concede la possibilità agli enti di rinegoziare i prestiti ordinari in ammortamento al 1 luglio 2017"... Ho dimenticato che noi abbiamo tutte le condizioni per poter aderire alla rinegoziazione. Quindi le abbiamo valutate e in tutti i paletti presenti in questa rinegoziazione del secondo semestre 2017 il Comune di Marsala ci rientra. Quindi potrebbe entrare. "Visto il regolamento di contabilità vigente, visto il decreto legislativo 267 del 18 agosto 2000, visti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi dal dirigente del settore Finanza e tributi, tenuto conto che tale operazione di rinegoziazione rappresenterebbe uno strumento straordinario di sostegno alla finanza locale in una fase oggettivamente delicata per gli enti locali dovuta ai notevoli tagli dei contributi erariali e soprattutto dalla riduzione del fondo di solidarietà comunale; tutto ciò considerato e premesso, il Collegio esprime parere favorevole alla proposta di rinegoziazione dei prestiti in essere accesi con la Cassa Depositi e Prestiti per un importo complessivo di 35.554.473,36". Preciso che solo possiamo rinegoziare ovviamente quelli contratti con la Cassa Depositi e Prestiti, perché li abbiamo anche con la Bnl se non erro, ma è una cifra irrisoria. Quindi solo quelli della Cassa Depositi e Prestiti. Tuttavia l'operazione di rinegoziazione se da un lato comporterà un beneficio fin dal prossimo bilancio 2018, che in termini di cassa viene quantificato in euro 735.940,72, sono divisi tra i due semestri al 30 giugno 2018 e al 31 dicembre 2018 e in dettaglio sono 664.165,89 e 71.774,83 nel secondo semestre 2018 e di euro 143.541,66 per ciascun anno fino ad arrivare al 2035. Quindi questo è il valore. Il prolungamento di due anni della scadenza naturale dell'ammortamento, quindi al 31 dicembre 2035 fino al 31 dicembre 2037 - quindi noi abbiamo 2036-2037 - provocherà un peggioramento degli equilibri relativi ovviamente ai due anni in questione, il 36 e 37, dove avremo delle rate semestrali che se vogliamo portare in termini annuali sono di 1.300.000 ciascuna. L'operazione nel suo complesso comporterà una differenza negativa alla fine del periodo di ammortamento di 2.065.585,42, che ovviamente è rappresentata dal delta, quindi la differenza tra tutti gli anni in cui noi risparmiamo e gli ultimi due anni in cui

andremo a pagare queste due rate. Quindi ovviamente gli anni che per noi sono molto pesanti saranno il 2036 e il 2037. Si raccomanda pertanto...

PRESIDENTE STURIANO

Dottore, scusi, relativamente pesanti in quanto pagheremmo una rata molto più piccola rispetto a quella che ...(parole non chiare)..., nel senso che c'è un appesantimento in quanto non era previsto...

GULOTTA

Perfetto, perché in questi anni non era previsto e giustamente ci sarà questo che il Consiglio.. Perché spostiamo tutto di due anni. Ok? Quindi sempre nel concetto di prendere questo respiro e dare un po' alla finanza, all'ente la possibilità di recuperare.

PRESIDENTE STURIANO

Dottor Cimiotta, a lei la parola.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Dico, quindi è giusto dire che tra il 2036 e il 2037 dobbiamo andare a restituire 5 milioni di euro, in due anni? Quindi 2 milioni e 620 nel 2036 e 2 milioni e 620 nel 2037? ...(intervento fuori microfono)... Quindi sostanzialmente lo svantaggio sarà di 2.065.000 poi, alla fine. Ok.

GULOTTA

Quindi noi andiamo avanti e poi facendo la differenza andiamo a pagare questi 2 milioni, che nel 2037 non sappiamo il valore. Sarà 1 milione, 800.000, quindi c'è questo vantaggio... Come oggi con 1000 euro, domani non lo sappiamo.

PRESIDENTE STURIANO

Autorizzeremo il pagamento al dottor Fiocca! Ci sono domande, colleghi? C'era il collega Marrone che aveva proposto una sospensione, quindi per fare una conferenza dei capigruppo e stabilire cosa fare. Il problema è, sulla proposta cosa ne pensano i colleghi consiglieri? Prego, due a favore e due contro rispetto alla proposta. Due a favore e due contro. Prego, collega Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Presidente, io sono contraria, semplicemente perché dalle dichiarazioni rese dal Sindaco e dal dottore di ragioneria, evidentemente queste somme

poi andranno calate nell'operazione finanziaria, il bilancio previsionale. Quindi di volta in volta a mio parere decideremo, concerteremo la destinazione delle somme. È inutile che adesso ci riuniamo oggi per stabilire questo futuro, preventivare questo futuro in una maniera che poi sarà secondo me per noi una forzatura. Di volta in volta decideremo, il Sindaco ha dichiarato la propria disponibilità a concertare con i consiglieri eventualmente le somme che andremo a risparmiare e la loro destinazione. Adesso non si può preventivare, non si può fare un piano adesso. Scusatemi, colleghi.

PRESIDENTE STURIANO

Rosanna Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Presidente, visti i precedenti del confronto che l'Amministrazione ha avuto nei confronti di questa aula e del rispetto che ha dimostrato fino ad oggi, io sono per andare a votare l'atto e chiudere l'argomento stasera stessa. Perché di concertazione non abbiamo nulla, a meno che il Sindaco non venisse prima, ci relazionasse magari nella stanza a parte e ci confrontavamo. ... (intervento fuori microfono)... No, io non sono per la sospensione, io sono per andare a votare l'atto, per me lo possiamo votare, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Io sono per la sospensione, lo dico in maniera chiara. Potrei anche sospendere senza bisogno... Infatti dico, la sospensione, se è necessaria a capire cosa dobbiamo fare. Perché mi sembra che anche dagli interventi non ci sono le idee chiare. Chi interviene sulla proposta di sospensione? Voglio ascoltare gli umori dei colleghi consiglieri.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente, posso intervenire però sono contrario alla sospensione. Visto che è un atto in scadenza e visto e considerato che l'Amministrazione assieme a lei ha avuto la volontà e la premura di arrivare con questo atto in aula, sono d'accordo a votare l'atto e do ancora una volta la fiducia al mio Sindaco. Spero che questa volta queste somme, visto che non sono lacrime e sangue come dice il dirigente Fiocca... Spero che questa volta si possano condividere con l'intero Consiglio Comunale queste somme, Sindaco. Iniziamo a fare politica. Gliel'ho detto e ora glielo incalzo di

nuovo: iniziamo a fare politica. Io sono a favore, penso che posso parlare a nome dei consiglieri presenti del gruppo del PD.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, Presidente. Io ho bisogno anche di due minuti, cinque minuti di sospensione perché non ho neanche concordato, e credo che non lo abbiano fatto neanche gli altri... Pur essendo una testa pensante, io ho bisogno di confrontarmi un attimo con il mio gruppo. Desidero se è possibile avere la sospensione. Se dobbiamo votare liberamente ognuno come vogliamo votare, sarà fatto. Desidero che venga perlomeno rispettato questo bisogno di confronto, perché non abbiamo avuto tempo di parlarne in commissione, non abbiamo avuto tempo di affrontare un dibattito, quindi avrei bisogno della sospensione.

PRESIDENTE STURIANO

Ma infatti dico, io sto ascoltando gli umori. Perché? È importante...(intervento fuori microfono)... Scusate, collega, forse non ci siamo capiti. Se ha le idee chiare mi fa piacere, allora ci chiarisca le idee. ...(intervento fuori microfono)... Ma che significa? Non stiamo sospendendo l'atto. ...(intervento fuori microfono)... Collega Alagna, prego.

CONSIGLIERE ALAGNA WALTER

Presidente, signor Sindaco, colleghi Consiglieri, la sospensione capisco che potrebbe essere un fatto d'obbligo, ma è opportuno che io ricordi sia al governo che alla maggioranza di capire se avete unità di intenti. Perché dai ragionamenti che sono stati espressi in aula, io non vedo questa maggioranza compatta nell'andare a prendere una decisione a favore del governo della città. Anzi, mi è parso di capire che sono più in no rispetto ai sì. La titubanza dell'andare ad impoverire il bilancio dell'ente Comune per le future generazioni è un peso che... ognuno rappresenta un valore da difendere e non da lanciare lì. Quindi se avete bisogno della sospensione che ben venga, non ci sono problemi, ma che sia una sospensione molto breve e che dia i frutti, perché signor Presidente, le assicuro che non starò in aula così come ho fatto nella scorsa tornata, per tirare fuori i numeri in quanto si rischiava di non poter votare una

delibera molto importante che certamente non era una delibera di indirizzo politico.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente, se prendiamo un impegno con l'aula e sono dieci minuti... L'ultima volta mi ricordo che la sospensione è durata quattro ore. Poi Presidente, io alle 16 e qualcosa ero qui per partecipare alla conferenza dei capigruppo che non c'è stata. Quindi non è mancato il mio o il nostro impegno, perché eravamo qua, io ero qua e non c'è stata la conferenza dei capigruppo.

PRESIDENTE STURIANO

Sono le ore 20, alle ore 20 e...(intervento fuori microfono)... È una mia prerogativa, io ho voluto ascoltare gli umori, quindi poi decido. Posso decidere di sospendere dieci minuti. ... (intervento fuori microfono)... Ha fatto una proposta di sospendere, il Presidente può accogliere la proposta. ... (intervento fuori microfono)... Ma chi? Chi lo ha detto? Si è appellato al Presidente. "Signor Presidente, chiedo che venga sospesa". La sospensione è una prerogativa anche del Presidente, senza bisogno di mettere ai voti. Io mi assumo la responsabilità. Mi assumo la responsabilità, posso metterla ai voti come non posso... (intervento fuori microfono)... Consigliera, Rosanna Genna, prego.

CONSIGLIERE GENNA

Presidente, io vorrei riportare un pochetto a quello che prevede il regolamento. Lei ha chiesto ...(parole non chiare)... favorevole e chi era sfavorevole. Adesso lei deve, secondo il regolamento, mettere in votazione. È corretto che sia così, Presidente, per regolamento, sennò non avrebbe chiesto il parere ai colleghi consiglieri.

PRESIDENTE STURIANO

Collega, le spiego una cosa. Se io chiedo cosa ne pensano i colleghi, significa che voglio ascoltare gli umori dei colleghi. Ci sono colleghi che sono...

CONSIGLIERE GENNA

Chiedo una pregiudiziale, Presidente. Chiedo che la sospensione sia messa ai voti. Lo richiedo in qualità di consigliere comunale eletta in questo Comune. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, anzitutto dico, state un pochettino più tranquilli e sereni, non vedo tutta questa agitazione. ... (intervento fuori microfono)... Collega, lei ha il piacere che venga messa ai voti? Io questo piacere glielo posso dare, ma sappia che ... (intervento fuori microfono)... Assolutamente. Io non ho detto che metto in votazione la proposta di sospensione, ho detto che voglio sentire gli umori dei miei colleghi consiglieri, se permette! Siccome il regolamento lo conosco benissimo, stia tranquilla, ho voluto ascoltare l'umore dei colleghi perché stiamo trattando un atto deliberativo che può essere delegato. Siccome mi sembra che sia stato affrontato con molta leggerezza, con molta leggerezza, si fidi ... (intervento fuori microfono)... Con molta leggerezza, si fidi di quello che sto dicendo. ... (intervento fuori microfono)... Non sto dicendo di chi è la colpa, dico solo che è stato affrontato con molta leggerezza, per come ci si arriva anche alla discussione dell'atto deliberativo. Stia tranquilla. ... (intervento fuori microfono)... Segretario, il collega Marrone ha chiesto al Presidente possibilmente la sospensione. Io ho detto che voglio sentire gli umori dei colleghi consiglieri, non ho detto "mettiamo in votazione la proposta per dichiarazione di voto, due a favore e due contro". Ho detto "voglio sentire i capigruppo che cosa ne pensano", se è necessario. Se tutti siamo favorevoli a continuare, continuiamo, mettiamo in votazione l'atto. Siccome mi sembra di capire che ci sono umori in un modo o nell'altro, non penso che dieci minuti di sospensione cambino la vita di qualcuno, assolutamente. Penso che possa servire a chiarire qualche piccolo passaggio, se è necessario. ... (intervento fuori microfono)... Segretario, procediamo con la votazione sulla sospensione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Marrone Alfonso, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Hanno votato no n. 3 Consiglieri: Arcara Letizia, Genna Rosanna e Piccione Giuseppa.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Coppola Leonardo Alessandro, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di sospensione 17 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione della sospensione 9, la proposta di sospensione viene approvata con 14 voti favorevoli e 3 voti contrari. Sono le ore otto e cinque, alle ore 20:15 riprendiamo i lavori. La Seduta è sospesa per dieci minuti.

*Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale alle ore
20:05;
riprendono alle ore 20:20.*

SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, assente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, assente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

I lavori vengono rinviati a domani 31 ottobre alle ore 16:30 con lo stesso ordine del giorno. La Seduta è sciolta.

